



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 93/16  
מיום ראשון, ה' באדר תשפ"ו, 22/2/26**

**נוכחים:**

1. מר חיים מסינג – יו"ר הוועדה
2. מר פאלי כהן – חבר ועדה
3. עו"ד דוד שחר – חבר ועדה
4. מר יהודה דנינו – חבר ועדה
5. מר ליאור דדוש – חבר ועדה
6. מר יוסי כהן – חבר ועדה
7. עו"ד טובה אלטמן שפירא – יועצת משפטית
8. מר אריאל אלון – גזבר העירייה
9. מר עופר תורגימן – מנהל אגף שפ"ע
10. עו"ד יפעת רוזן – ממונה על ההכנסות
11. מר יניב תם – מנהל מח' איכות הסביבה
12. גבי יעל יצחק פור – מזכירות העירייה

**חסרים:**

13. מר ליאור כהן – חבר ועדה
14. מר אלי מזוז – מ"מ חבר הוועדה דורון מלכה (השתתף פרונטלית)

**על סדר היום:**

1. מכרז מס' 2/2026 – אספקה, התקנה ותחזוקה של מערכות מידע לניהול רישוי עסקים.
2. מכרז מס' 56/2025 – הפעלת דוכן נייד/פודטראק בפארק נאות שמיר.
3. מכרז מס' 1/2026 – מתן שירותי אכיפה משפטית.
4. בדיקת מבקר העירייה לחשד להפרת חובת סודיות דיוני ועדת המכרזים העירונית והמלצתו.



**עיריית יבנה**  
**לשכת מנכ"ל**  
**מזכירות העירייה**

**1. מכרז מס' 2/2026 – אספקה, התקנה ותחזוקה של מערכות מידע לניהול רישוי עסקים.**

**עופר תורג'מן:**

מדובר במכרז לאספקת מערכת ממוחשבת לניהול רישוי עסקים אשר משמשת את מח' רישוי עסקים. יועץ חיצוני ליווה אותנו במכרז, עו"ד דוד בן דין.

**הסבר קצר על המערכת:** בעל עסק המבקש להוציא רישיון עסק צריך לקבל את אישורי משרד הבריאות, כיבוי אש, אגף הנדסה ועוד. עליו להגיש בקשה באתר העירוני. מח' רישוי עסקים פותחת בקשה במערכת הממוחשבת אשר יש לה ממשקים לגופים השונים. התושב מקבל הודעה ויודע בדיוק באיזה שלב בקשתו נמצאת. לכל משרד שאמור לאשר את הבקשה נקבע לוח זמנים לאישור. היה וחל עיכוב בלוח הזמנים, בעל העסק יכול לקבל רישיון עסק זמני עד לסיום ההליך וקבלת רישיון העסק.

כיום חב' סיטי מערכות מספקת את המערכת. המערכת מאוד ידידותית. בכל שנה עלינו להציג למשרד הפנים מספר עסקים שלהם רישיון עסק ומספר עסקים שאין להם רישיון עסק. המערכת מספקת את הנתונים. בנוסף, מפקחות הרישוי מתנהלות עם טאבלטים. הן מבקרות בעסק ומעדכנות נתונים מרחוק.

הוגשו שתי הצעות, ע"י סיטי מערכות ו-וואן סיטי. למכרז רכיב מחיר 40% ורכיב איכות 60%. להלן הצעות המחיר שהוגשו:

מערכת/רכיב	חודשי/חד פעמי	סיטי מערכות	וואן סיטי
מערכת רישוי עסקים	חודשי	1,500	1,500
אפליקציה	חודשי	300	300
הסבת מערכת	חד פעמי	ספק נוכחי	3,000
<b>ניקוד בפרק המחיר</b>		<b>40</b>	<b>40</b>

ועדה לבחינת איכות ההצעות שחבריה הם: עופר תורג'מן מנהל אגף שפ"ע, לירון טרן מנהל מערכות מידע, וילנה פלינר מנהלת מח' רישוי עסקים, ראיינה את המציעים וניקדה את ההצעות עפ"י ניסיון המציעים וחוות דעת לקוחות. להלן הניקוד המשוקלל של רכיבי האיכות:

ניקוד מקסימלי מרכיבי איכות	סיטי מערכות	וואן סיטי	
ניסיון המציע	5	5	
חוות דעת לקוחות	5	2	
<b>תרחישים</b>		<b>ממוצע ציונים</b>	
1. הגשת בקשה לרישיון עסק חדש דרך פורטל העסקים	4.33	4	
1. תהליך שינוי בעלות ותוספת פריט לעסק קיים	5	4.33	
2. עבודת שטח של פקח באמצעות האפליקציה הייעודית.	5	4	
3. בקרה ניהולית dashboard ודוחות חתכים	4.66	4.66	
<b>ציון לתרחישים</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	
	<b>38</b>		



**עיריית יבנה**  
**לשכת מנכ"ל**  
**מזכירות העירייה**

7.32	9.32	10	איכות המערכת והתרשמות כללית וערך מוסף
48.32	57.32	60	ציון מצטבר בפרק האיכות

להלן שקלול ציוני מחיר ואיכות:

וואן סיטי	סיטי מערכות	
40	40	ציון מרכיב המחיר
48.32	57.32	ציון מרכיב האיכות
88.32	97.32	סה"כ

**לירון טרן:** להלן התרשמות הוועדה מהמציעים מהצד המחשובי ומהתרשמות כללית: **סיטי מערכות:** מערכת שעובדת בחלקה קליינט סרבר ובחלקה WEB. במהלך השנה הקרובה המערכת תהפוך להיות WEB לחלוטין וזה חיובי. באופן כללי, המערכת עונה על צרכי פעילות הרשות. יש למערכת יתרון גדול של ממשקים לגופים חיצוניים ומערכות פנימיות. כמו כן, ה- SQL BD גמיש לפיתוחים והתממשקות גם למערכות פנים ארגוניות. בנוסף, פיתוחים שמבוצעים עבור לקוחות נוספים של הספק פתוחים לשימוש הרשות. לספק ידע וניסיון רב בתחום, בעל שירות מצויין. מבחינת אבטחת מידע, המערכות יושבות בענן כולל מערכת הגיבויים. לטענת הספק, מבוצעים סקרי אבטחת מידע ו-PT.

**וואן סיטי:** מערכת WEB מלאה. המערכת יחסית חדשה בשוק, עדיין לא מתממשקת לגורמים חיצוניים. ה- BD אוראקל, דבר פחות אינטואטיבי להתממשקות למערכות פנים ארגוניות. מבחינת אבטחת מידע, עומדים בסטנדרטים הנדרשים.

**אריאל אלון:** במכרז זה יש הוזלת עלויות לעומת המכרז הקודם.

**חיים מסינג:** מעלה להצבעה המלצה לבחור בהצעה של סיטי מערכות רישוי בע"מ עם הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

**החלטה מס' 1:**

הוחלט פה אחד להמליץ לבחור בהצעה של סיטי מערכות רישוי בע"מ עם הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

---

חיים מסינג  
יו"ר הוועדה

---

אישור ראש העיר רועי גבאי:



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

2. מכרז מס' 56/2025 – הפעלת דוכן נייד/פודטראק בפארק נאות שמיר.

### חיים מסינג:

המכרז פורסם פעם שניה. הוגשו 3 הצעות ע"י ים לוי, כהן מרדכי ועוז שחקים חב' לבנין בע"מ. עפ"י חוות הדעת המשפטית, ההצעה של ים לוי אינה עומדת בתנאי הסף. להצעה צורף שיק אישי של המציע ולא שיק בנקאי בניגוד לתנאי המכרז. להצעה לא צורף פירוט אודות ניסיונו של המציע וכן לא צורף פירוט עמידה בתנאי הסף. לא צורף אישור רו"ח בדבר היקף פעילות, לא צורף כל מידע לגבי הפודטראק המוצע, אין התחייבות ללו"ז הפעלה כנדרש במסמכי המכרז. די בפגם של העדר צירוף ערבות בנקאית/שיק בנקאי בכדי לפסול את ההצעה. קבלת הצעה בהעדר ערבות או שיק בנקאי כמוה כפגיעה בעקרון השוויון שהינו חלק מדיני המכרזים. למעלה מהצורך עוד נכתב כי בהעדר פרטים אודות הפודטראק המוצע וניסיון המציע, לא תוכל העירייה לנקד את ההצעה ברכיב האיכות וע"פ הוראות הדין, לא ניתן להשלים רכיבי איכות לאחר מועד פתיחת ההצעות. לאור זאת, אני מעלה להצבעה פסילת ההצעה של ים לוי בגין אי עמידה בתנאי הסף.

### החלטה מס' 2:

**הוחלט פה אחד לפסול את ההצעה של ים לוי בגין אי עמידה בתנאי הסף של המכרז.**

**עופר תורג'מן:** למכרז רכיב מחיר 40% ורכיב איכות 60%. הצעות המחיר לא נפתחו בשלב פתיחת ההצעות והן הוחזרו לתיבת המכרזים עד לקבלת ציון איכות ההצעות. ועדה מקצועית, שחבריה הם אדריכלית העיר ורד נעמן סייג, מנהל מח' איכות הסביבה יניב תם ואנוכי, ראינו את המציעים מרדכי כהן ועוז שחקים, וניקדו את ההצעות בהתאם למדדי האיכות שנקבעו במכרז המתייחסים לניסיון המקצועי של המציע, התפריט והקונספט וכן התרשמות מההדמיה של הפודטראק שהוצע ע"י כ"א מהמציעים. שני המציעים קיבלו את מירב הניקוד באיכות. מרדכי כהן מפעיל פודטראק במושב מזור וכן בפארק השרון ביבנה. עוז שחקים מפעילים פודטראק בנס ציונה ועד לאחרונה הפעילו פודטראק בבית חנן. יש להם ניסיון רב בתחום בארץ ובחו"ל

**\*\*\*\* נציגי המציעים הצטרפו לשיבה. תיבת המכרזים נפתחה בנוכחותם \*\*\*\***

נוכחים:

- 1) מרדכי כהן.
  - 2) עינת שימחי
  - 3) ניב ואור – משפחת שימחי.
- הוצאה מעטפה ובה 3 מעטפות הצעות מחיר ואומדן המכרז. ההצעה של ים לוי שנפסלה לא נפתחה. להלן ההצעות:

1. עוז שחקים חב' לבנין בע"מ – 4,005 ₪ לחודש.

2. מרדכי כהן – 2,100 ₪ לחודש.

3. אומדן – 18,000 ₪ לשנה (1,500 ש"ח לחודש).

**\*\*\*\* נציגי המציעים יצאו מחדר הישיבות \*\*\*\***



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**ליאור כהן:** אני מברך על כך שקיבלנו 3 הצעות ולא מציע יחיד וגם התמורה הינה טובה.

**חיים מסינג:** מאחר ששני המציעים קיבלו את מירב הניקוד ברכיב האיכות, רכיב המחיר הוא שקובע את הזוכה. על כן, אני מעלה להצבעה המלצה לבחור בהצעה הטובה ביותר של עוז שחקים חב' לבנין בע"מ בתמורה חודשית בסך 4,005 ₪.

**החלטה מס' 3:**

**הוחלט פה אחד להמליץ לבחור בהצעה הטובה ביותר של עוז שחקים חב' לבנין בע"מ בתמורה חודשית בסך 4,005 ₪.**

---

**חיים מסינג**

**יו"ר הוועדה**

---

**אישור ראש העיר רועי גבאי:**



**עיריית יבנה**  
**לשכת מנכ"ל**  
**מזכירות העירייה**

**3. מכרז מס' 1/2026 – מתן שירותי אכיפה משפטית.**

**עו"ד יפעת רוזן:** העירייה פרסמה מכרז למתן שירותי אכיפה משפטית. מהות המכרז היא ביצוע אכיפה משפטית לאחר מיצוי הליכי אכיפה מינהלית, עיקולים וכו'. המכרז כולל רכיב מחיר 40% ורכיב איכות 60%. התקבלו 4 הצעות. להלן הצעות המחיר:

מס'	שם המציע	הצעת המחיר אחוז הנחה על מחירי המכרז (40%)
1.	ר. חמד ושות' עורכי דין	70%
2.	עורכי דין יוסף ויצמן	28%
3.	גלר, האן, מרקוביץ, פרג, שוואב, זיו, דנן ושות'	26%
4.	י. שפירא ושות'	2%
	אומדן	10%

כל המציעים עומדים בתנאי סף המכרז. כולם בעלי ניסיון רב בתחום ועובדים עם הרשויות הגדולות. ועדת האיכות שנקבעה במסמכי המכרז ראינה את המציעים ודירגה את מבחן האיכות שלה לגבי המציעים. הוועדה בחנה את ההצעות בהתאם לפרמטרים שנקבעו במכרז אשר כללו היקף גביה מכוח אכיפה משפטית בחמש שנים האחרונות, שביעות רצון הלקוחות וכן קיימה ראיונות פרונטאליים עם כל המציעים. להלן ציון רכיב האיכות:

מס'	שם המציע	רכיב איכות (60%)
1.	ר. חמד ושות' עורכי דין	34.362
2.	עורכי דין יוסף ויצמן	49.815
3.	גלר, האן, מרקוביץ, פרג, שוואב, זיו, דנן ושות'	39.075
4.	י. שפירא ושות'	57.975

להלן הציון המשוקלל של מחיר ואיכות:

מס'	שם המציע	רכיב מחיר (40%)	רכיב איכות (60%)	סה"כ
1.	ר. חמד ושות' עורכי דין	40	34.362	74.362
2.	עורכי דין יוסף ויצמן	16	49.815	65.815
3.	גלר, האן, מרקוביץ, פרג, שוואב, זיו, דנן ושות'	14.86	39.075	53.935
4.	י. שפירא ושות'	1.14	57.975	59.116

**חיים מסינג:** מי נתן עד כה שירותי אכיפה משפטית ?

**יפעת רוזן:** עד כה נתנו שירותי אכיפה משפטית עו"ד נימצוביץ אשר נמצא בהליך פירוק לכן לא הגיש הצעה, וכן עו"ד חיים בן יעקב.



## **עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה**

**אריאל אלון :** מחירי המכרז שנקבעו היו נמוכים לעומת המחירים ששולמו עד כה ובכל זאת קיבלנו הנחות משמעותיות. המציע שקיבל את הניקוד המשוקלל המירבי הוא ר.חמד ושות' עו"ד ולאחריו עורכי דין יוסף ויצמן.

בראיון למציעים בו השתתפתי, נציג ר. חמד נשאל כיצד נתן הנחה גבוהה כל כך ביחס לשאר המציעים. תשובתו היתה שהוא משלם פחות על כח אדם ומשתמש יותר בכלים דיגיטליים, דבר שמקטין משמעותית את ההוצאות. בנוסף, שכ"ט הפסוק שניתן ע"י ביהמ"ש – ביהמ"ש משית הוצאות משפט ועורך הדין מקבל את הסכום.

**ליאור דדוש :** אולי התמורה במכרז היתה צריכה להיות נמוכה יותר.

**אריאל אלון :** צודק בהחלט. לא הבנתי שיש שימוש בכלים המייתרים כח אדם. נתנו תמורה יותר נמוכה מבעבר ובכל ועדיין הופתענו.

המלצתנו היא לבחור בשני המציעים שנתנו את ההנחה הגבוהה ביותר, ר. חמד ועו"ד יוסף ויצמן. לאחר הבחירה, אנהל מו"מ עם עו"ד יוסף ויצמן למתן להגדלת אחוזי ההנחה.

**יהודה דנינו :** מעלה חשש שלאור התמורה הנמוכה, למציע תהיה פחות נכונות להגיע עם התושב לגישור/פשרה.

**יפעת רוזן :** אנו עושים הרבה פעולות לפני שמעבירים לאכיפה משפטית. פשרות, פריסת תשלומים וכו'. העירייה ורק העירייה מחליטה אם ללכת לאכיפה משפטית או לא.

**אריאל אלון :** על פי תנאי החוזה, יש לעירייה אפילו היכולת להפסיק הליכי אכיפה באמצע ולחזור לגישור או להליך אחר. הכלים נמצאים ברשות העירייה.

**חיים מסינג :** אני מעלה להצבעה בחירת ר. חמד ושות' עורכי דין המדורג במקום הראשון עם הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר (74.362) וכן את עורכי דין יוסף המדורגים במקום השני (ציון משוקלל 65.815) כזוכים במכרז למתן שירותי אכיפה משפטית. לאחר הזכיה, הגזבר ינהל מו"מ עם עורכי דין יוסף ויצמן למתן אחוזי הנחה גבוהים יותר.

### **החלטה מס' 4:**

הוחלט פה אחד להמליץ להכריז על המציע ר. חמד ושות' עורכי דין המדורג במקום הראשון (ציון משוקלל 74.362) וכן על המציע עורכי דין יוסף, המדורג במקום השני (ציון משוקלל 65.815) כזוכים במכרז למתן שירותי אכיפה משפטית.

לאחר הזכיה, הגזבר ינהל מו"מ עם עורכי דין יוסף ויצמן למתן אחוזי הנחה גבוהים יותר.

---

**חיים מסינג  
יו"ר הוועדה**

**אישור ראש העיר רועי גבאי :**



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

### 4. בדיקת מבקר העירייה לחשד להפרת חובת סודיות דיוני ועדת המכרזים העירונית והמלצתו.

#### חיים מסינג:

בישיבת הוועדה הקודמת, עלו טענות להדלפת מידע מהוועדה. לפני כשנתיים היה לנו מקרה דומה, פנינו לחברי הוועדה בנושא ולאחר שבועיים בא חבר ואמר שטעה. המקרה נשנה. פנינו למבקר העירייה על מנת שיבדוק את האירוע בכל הכלים העומדים לרשותו. המבקר ביצע עבודה מקצועית ויסודית והמלצותיו הובאו בפני ועדת המכרזים. מכיוון שוועדה זו הינה רגישה והחברים מתבקשים לשמור על כל מה שקורה בוועדה לעצמם בלבד, אני חושב שבמידה וניתקל באירוע דומה בעתיד, לא נהסס לשלוח כל מי שנכח בישיבה לבדיקת פוליגרף.

**דוד שחר:** מסכים בהחלט לכך.

**יהודה דנינו:** מסכים בהחלט שכל מי שנכח, כולל גורמי המקצוע, יבצעו בדיקת פוליגרף.

#### ליאור דדוש:

אבקש שדבריי ירשמו במלואם בפרוטוקול.

1. אני לא יזמתי שום פניה לגורם חיצוני הקשור למכרז. הפנייה נעשתה אלי.
2. עצם העובדה שגורם חיצוני ידע שבאותו ערב נדון מכרז וידע שלא התקבלה בו החלטה מחייבת בדיקה אמיתית של מקור המידע.
3. הבדיקה שהוצגה אינה עונה על השאלות המרכזיות:
  - כיצד ידע אותו גורם על קיום הדיון באותו הערב?
  - מי מסר לו שלא התקבלה תוצאה?
  - מי מבין בעלי התפקידים היה חשוף למידע בזמן אמת?
4. עצם פניה לחבר מועצה סביב מכרז פתוח מעלה חשש לניסיון השפעה, גם אם הוא לא נוסח במילים מפורשת.
5. ניסיון לייצר סימטריה בין מי שקיבל שיחה לבין מי שמסר מידע הוא שגוי מהיסוד ומטשטש את העיקר.
6. אם במהלך שיחה שנכפתה עלי נאמר מידע כלשהו בתום לב, הדבר לא נעשה ביוזמתי, לא מתוך כוונה להשפיע ולא תוך הבנה שמדובר במידע שאינו פומבי.
7. אני דורש בדיקה מלאה של שרשרת המידע ולא בדיקה מצמצמת שמטרתה לייצר סיפור מרכז. ועדת מכרזים אמורה לשמור בקנאות על טוהר ההליך. אם מידע יוצא בזמן אמת זו בעיה מערכתית. אני מצפה שהוועדה תבדוק את עצמה ולא את מי שהתריע. אם זו הבדיקה שהוועדה מצאה לנכון להציג, אני מודאג יותר מהבדיקה מאשר מהאירוע.

רשמה: יעל יצחק פור.