



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 51/16
מיום שלישי, י"ח באדר תשפ"ה, 18/3/25**

נוכחים:

1. מר חיים מסינג – יו"ר הוועדה
2. עו"ד דוד שחר – חבר ועדה
3. מר פאלי כהן – חבר ועדה
4. מר יוסי כהן – חבר ועדה
5. מר ליאור דדוש – חבר ועדה
6. גב' יוספה חליבה – מנכ"לית העירייה
7. עו"ד טובה אלטמן שפירא – יועצת משפטית
8. מר אריאל אלון – גזבר העירייה
9. מר שיראל שמעוני – אגף בטחון
10. מר אורי אלתר – יועץ מכרז 49/2024 מצלמות
11. גב' יעל יצחק פור – מזכירות העירייה

חסרים:

1. עו"ד דורון מלכה – חבר ועדה
2. מר יהודה דנינו – חבר ועדה
3. מר ליאור כהן – חבר ועדה

על סדר היום:

1. מכרז מס' 9/2025 – אחזקת מתקני חשמל לתאורת רחובות, מוסדות העירייה ומבני ציבור – אישור הוועדה לפניית אנשי המקצוע למציעים שהצעתם מעל 32% הנחה לצורך בירור עמידתם בתנאי החוזה.
2. מכרז מס' 4/2025 – ביצוע עבודות דפוס ושילוט.
3. מכרז מס' 49/2024 – שדרוג, תכנון, אספקה, התקנה ותחזוקת מערכת מצלמות ומוקד שליטה ובקרה.



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

1. מכרז מס' 9/2025 – אחזקת מתקני חשמל לתאורת רחובות, מוסדות העירייה ומבני ציבור –

אישור הוועדה לפניה למציעים שהצעתם מעל 31% הנחה לצורך בירור עמידתם בתנאי החוזה.

חיים מסינג: פורסם מכרז לתחזוקת תאורת רחובות ומוסדות חינוך וציבור. היקף העבודות השנתי הינו כ- 600,000 ₪. המציעים נתבקשו לתת הנחה, הוגשו 3 הצעות כמפורט להלן:

1.	חשמל עוזי ביטון חב' לעב' חשמל -	31.26%
2.	מנוליד חרות מערכות בע"מ -	38.26%
3.	נדיבי עדן אור (1994) בע"מ -	20.22%

אומדן העירייה הינו 15% הנחה. לאור הפער הגדול בין האומדן להצעות, מבוקש כי הוועדה תאשר לאנשי המקצוע לפנות למציעים שהצעתם מעל 31% הנחה לצורך בירור עמידתם בתנאי החוזה.

ליאור דדוש: אני מציע לבצע בירור עם שלושת המציעים.

עו"ד טובה אלטמן: מקובל.

החלטה מס' 1:

הוחלט פה אחד להסמיך את אנשי המקצוע לפנות לשלושת המציעים לצורך בירור עמידתם בתנאי החוזה לאור ההנחות הגבוהות שניתנו ביחס לאומדן העירייה.

**חיים מסינג
יו"ר הוועדה**



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

2. מכרז מס' 4/2025 – ביצוע עבודות דפוס ושילוט.

חיים מסינג: הוגשו 3 הצעות לביצוע עבודות דפוס ושילוט כמפורט להלן:

המזיע	אחוז הנחה	
1. דפוס בארי	27%	
2. דפוס שילובים	25.5%	
3. סי.די.איי אחזקות (1987) בע"מ	26%	

דובר העירייה בדק את ההצעות וביצע בחינה מעמיקה שהתבססה על שיחות עם הממליצים כפי שהוגשו בהצעות, זאת כדי לוודא עמידת המציעים בדרישות המכרז, בדגש על יכולתם לספק עבודות דחופות בלוחות זמנים קצרים, ואף תוך שלוש שעות מרגע ההזמנה, הכל כמפורט במכרז. הממליצים של דפוס בארי וחברת CDI ציינו כי העבודות שבוצעו על ידם אינן כוללת פרויקטים דחופים כנדרש במכרז, על כן אין להם היכולת להעריך את המציעים בענין. בנוסף, המציעים לא צירפו להצעתם דוגמאות או הוכחות למסוגלותם לבצע עבודות בטווחי זמן קצרים של עד שלוש שעות.

לגבי המציע השלישי – דפוס שילובים, משיחות עם הממליצים של המציע ניתן להסיק כי הוא מבצע עבודות בלוחות זמנים קצרים כנדרש במכרז, תוך עמידה בציפיות הלקוחות ושביעות רצונם. בהתאם להמלצת היועצת המשפטית אני מעלה להצבעה הזמנת המציעים לבירור ושימוע בפני ועדת המכרזים בטרם יוחלט על עמידתם בתנאי המכרז ובחירת זוכה.

החלטה מס' 2:

הוחלט פה אחד להזמין את המציעים לבירור ושימוע בפני ועדת המכרזים לבחינת עמידת בתנאי המכרז.

חיים מסינג

יו"ר הוועדה



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

2. מכרז מס' 49/2024 – שדרוג, תכנון, אספקה, התקנה ותחזוקת מערכת מצלמות ומוקד שליטה ובקרה.

אורי אלתר, יועץ המכרז: התקבלו 4 הצעות למכרז הנ"ל מהמציעים הבאים:

1. אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ
2. בינת יישום מערכות בע"מ
3. קבוצת דרייב ברק 555 בע"מ
4. שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ

בדיקת ההצעות התבצעה בהתאם למפורט במכרז ב- 4 שלבים:

שלב א' – בדיקת שלמות ההצעה ועמידה בתנאי הסף. מציעים שהצעתם עמדה בתנאי הסף יעברו לשלב ב' של המכרז.

שלב ב' – בדיקת מרכיב איכות הצעת המשתתף – רכיב זה מהווה 40% מהציון הסופי.

שלב ג' – פתיחת הצעות המחיר להצעות הכשרות שעברו את שלב א' ושלב ב' – רכיב זה מהווה 60% מהציון הסופי.

שלב ד' – שקלול ציון האיכות עם ציון המחיר ובחירת הזוכה.

מבחינת בדיקת תנאי הסף ושלמות ההצעות – בוצעה פניה ל- 4 החברות להשלמות. 3 מציעים: אפקון, שמרד וקבוצת דרייב ברק 555 השלימו את הנדרש כפי שהתבקשו.

לגבי הצעת בינת יישום – עלה פער באחד הפרויקטים לגבי עמידה בתנאי הסף. היתה דרישה לביצוע פרויקט בהיקף כספי של לפחות 1 מל"ש"ח ובינת הציגה פרויקט שביצעה עבור נמל צפון חיפה בהיקף של 600,000 ₪ סכום הנמוך מדרישות המכרז. בפניה אליהם להשלמות הם החליפו את הפרויקט המקורי שהוגש בפרויקט אחר שבוצע עבור "תצפית משהב"ט", אך גם פרויקט זה אינו עומד בדרישות תנאי הסף של תחזוקת הפרויקט במשך 12 חודשים רצוף לפחות.

לאור האמור לעיל, ההמלצה היא לפסול את הצעת בינת יישום מערכות בע"מ ולאשר את 3 ההצעות הנוספות ככשרות.

שלב ב' בדיקת רכיבי האיכות.

רכיבי האיכות כללו:

1. ניסיון מקצועי של המציע (10 נקודות)
2. ניסיון מקצועי של המציע בשדרוג מערך קיים (20 נקודות)
3. ניסיון מנהל הפרויקט המוצע (15 נקודות)
4. ראיון התרשמות ממנהל הפרויקט (15 נקודות)
5. חוות דעת ממליצים (40 נקודות).

שלושת הקריטריונים הראשונים נוקדו בהתאם לפרויקטים שהציע המציע.

ראיונות התרשמות – בוצעו ראיונות במשרדי העירייה ע"י שיראל שמעוני – מנהל הפרויקט, עופר תורג'מן – מנהל אגף שפ"ע, אפי לובטון – מרכז השליטה, אילן טילמן – מחשוב, ואנוכי כגורם מקצועי בלבד ולא כמנקד.

חוות דעת ממליצים – בוצעו שני ראיונות ממליצים לכל מציע ע"י שיראל ואנוכי.



עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

חברת שמרד - הציגה 11 פרויקטים, מתוכם 5 פרויקטים להוכחת עמידה בתנאי הסף ו-6 נוספים לצורך דירוג האיכות.

קבוצת דרייב ברק 555 - הציגה 8 פרויקטים, מתוכם 5 להוכחת עמידה בתנאי הסף ו-3 לצורך דירוג האיכות.

ליאור זדוש: מבקש להסביר מדוע קבוצת דרייב קיבלו 15 נקודות בניסיון מנהל הפרויקט, אך בראיון ההתרשמות קיבל רק 8 נקודות. לעומת זאת, חב' שמרד בניסיון מנהל הפרויקט קיבלו 5 נקודות, אך בראיון ההתרשמות קיבל 12 נקודות.

אורי אלטר: בניסיון מנהל הפרויקט בדקנו כמותית פרויקטים שהמנהל המוצע ביצע. בראיון ההתרשמות הניקוד הוא גם ביחס לפרויקט הספציפי של המכרז. המנהל נבחן האם הבין את דרישות המכרז. המנהל שהציעה חב' שמרד מנהל כיום את הפרויקט בעיר, לכן הוא מכיר היטב את האתגרים והסיכונים לעומת המנהל של קבוצת דרייב אשר הראה חוסר היכרות עם מטרת המכרז, תכולתו וכו'.

דוד שחר: יש רובריקה שאומרת שקיבלו 0 בניסיון מקצועי של המציע. מה המשמעות של כך ?

אורי אלטר: הפרמטר הוא כמותי ביחס לניסיון של מנהל הפרויקט. יכול להיות שאם היה מצרף עוד פרויקטים שעומדים בתנאי הסף היה מקבל על כך ניקוד.

דוד שחר: האם ביקשתם להציג פרויקטים לצורך בחינת האיכות ?

אורי אלטר: לא ביקשנו לצורך האיכות אלא רק לצורך העמידה בתנאי הסף.

חיים מסינג: אני מעלה להצבעה:

1. פסילת הצעת בינת יישום מערכות בע"מ בשל אי עמידה בתנאי הסף של המכרז.
2. קבלת המלצות ועדת האיכות ופתיחת ההצעות הכשרות בלבד של אפקון בקרה, קבוצת דרייב ברק 555 בע"מ וחב' שמרד.

החלטה מס' 3: הוחלט פה אחד:

1. לפסול את הצעת בינת יישום מערכות בע"מ בשל אי עמידה בתנאי הסף של המכרז.
2. לקבל את המלצות ועדת האיכות ופתיחת ההצעות הכשרות בלבד של אפקון בקרה, קבוצת דרייב ברק 555 בע"מ וחב' שמרד.

*** נציגי החברות הוזמנו להשתתף בפתיחת המעטפות פרונטלית או באמצעות זום ***

השתתפו בזום:

אלון תגורי – חב' אפקון בקרה

בני לב – קבוצת דרייב ברק 555 בע"מ



עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה

אומדן	שמרד	קבוצת דרייב ברק 555	אפקון בקרה	סה"כ לפרק	
				רכיב A	
1,405,000	150,000	970,000	86,398	עלות הקמה ותחזוקת מצב קיים (רכיב A)	
				רכיב B	
329,500	232,998	111,650	107,112	4.1 עלויות אופציונאליות	
1,671,100	792,606	1,083,950	1,343,374	4.2 מצלמות IP וציוד עזר	
974,000	426,575	491,550	811,326	4.3 תשתיות אקטיביות	
1,731,250	1,095,628	1,067,600	2,217,312	4.4 תשתיות פסיביות	
464,000	265,950	117,000	300,522	4.5 תרנים ועמודים	
104,800	64,590	42,500	108,498	4.6 מערכות אל פסק וחשמל	
1,485,000	933,965	613,000	1,077,762	4.7 עבודות נוספות	
6,759,650	3,812,312	3,490,650	5,965,906	סה"כ רכיב B	
				רכיב C	
6% מעלות הפרויקט	3,964,804	4,704,996	6,052,304	עלויות תחזוקה	

הצעות המחיר הועברו ליועץ מר אורי אלטר לצורך ביצוע שקלול של ניקוד האיכות עם ניקוד המחיר.
הוועדה תתכנס בתאריך 26/3/25 לקבלת החלטה במכרז.

חיים מסינג
יו"ר הוועדה