



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מס' 20/16**

**מיום שלישי, י' בתמוז תשפ"ד, 16/7/24**

**נוכחים:**

1. מר חיים מסינג – יו"ר הוועדה
2. מר פאלי כהן – חבר ועדה
3. מר ליאור כהן – חבר ועדה
4. מר יהודה דנינו – חבר ועדה
5. מר יוסי כהן – חבר ועדה
6. מר ליאור דדוש – חבר ועדה
7. דוד שטרית -מנכ"ל העירייה
8. טובה אלטמן שפירא – יועצת משפטית
9. מר נעם רווחה – מהנדס העיר
10. מר מיכה אלפסי – ס' מנהל אגף שפ"ע
11. גב' מלי בן חיים – עו"ס ור"צ מוגבלויות אגף שח"ם
12. גב' רחלי רדטה – עו"ס מרכזת תחום זיקנה אגף שח"ם
13. עו"ד יורם זמיר – יועמ"ש למכרז 2/2024 – עב' פיתוח מזרח יבנה
14. עו"ד דותן שני – יועמ"ש למכרז 2/2024 – עב' פיתוח מזרח יבנה
15. גב' גינה שלגר – מנהלת פרויקט מכרז 2/2024 עב' פיתוח מזרח יבנה
16. גב' יעל יצחק פור – מזכירות העירייה

**חסרים:**

1. עו"ד דורון מלכה – חבר ועדה
2. עו"ד דוד שחר – חבר ועדה

**על סדר היום:**

1. מכרז מס' 27/2024 – הפעלת מעון יום שיקומי תקשורתי לפעוטות.
2. מכרז מס' 32/2024 – הפעלת תוכנית "קהילה תומכת".
3. מכרז מס' 11/2024 – תחזוקת מערכות סולאריות על גגות מבנים עירוניים.
4. מכרז מס' 2/2024 – ביצוע עבודות פיתוח ותשתית מזרח יבנה. מצ"ב חו"ד מקצועית ומשפטית בהמשך לשימוע שנערך בנדון לחב' ע.ל גיבור ביום 28/5/24.



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

### 1. מכרז מס' 27/2024 – הפעלת מעון יום שיקומי תקשורתי לפעוטות ברח' הרצל 3.

**חיים מסינג:** הוגשו שתי הצעות ע"י עמותת אחי"ה – מרכז רב תחומי להצלת הילד ועמותת "פרח- לצמח במקום טוב". מדובר במכרז איכות בלבד ללא רכיב מחיר. מבקש מהגב' מלי בן חיים, ראש צוות לתחום מוגבלויות באגף הרווחה, לתת סקירה על המכרז.

**מלי בן חיים:** בחודש ספטמבר אשתקד נפתח המעון השיקומי תקשורתי לפעוטות הראשון בעיר, אשר כולל שתי כיתות. בכל כיתה לומדים 10 ילדים. הצוות בכל כיתה כולל גנת ו- 4 סייעות. כמו כן, מטפלים פרה-רפואיים ועו"ס קבועה.

המכרז מתייחס להקמת מעון שיקומי תקשורתי שני, זאת בשל הגדילה המשמעותית במספר הפעוטות בגילאי 0-3 המאובחנים על הרצף האוטיסטי. ההערכה היא שעד סוף השנה יהיו 40-45 ילדים מאובחנים על הרצף. התכנון העתידי הוא להקים מבנה שיכלול 4 כיתות.

כאמור, מדובר במכרז הנבחן עפ"י מדדי איכות בלבד. מדדי האיכות כללו בחינת המלצות של מקבלי שירות דומה המתייחסות לרמה המקצועית, עמידה בזמנים, אמינות ורמת השירות. ותק בהפעלת מעון יום שיקומי, התרשמות ממעונות היום המופעלים כיום ע"י המציעות, התרשמות מקיומן של תוכניות אישיות לכל פעוט, קיום תוכניות קבועות להורי הילדים והנחיות להתנהלות ע"י צוות רב מקצועי, קיום תכנית או טיפולים פרה-רפואיים לילדים, קיום תוכניות העשרה נוספות ייחודיות לצוות, התרשמות מקיום הדרכות באופן שוטף לאנשי הצוות, והחזקת מערכת ניהול איכות ובקרה – תקן איזו 9002. מבדיקת שתי ההצעות עולה כי ההצעה של אחי"ה אינה עומדת בתנאי הסף. על פי מסמכי ההצעה, העמותה לא ניהלה כלל מעון יום שיקומי.

עמותת "פרח לצמח במקום טוב" עומדת בתנאי הסף. לעמותה ניסיון של למעלה מ- 20 שנה בניהול מעונות יום שיקומיים תקשורתיים. העמותה מפעילה בשנה האחרונה את מעון היום השיקומי בעיר. צוות העמותה היה שותף מלא בהקמת המעון וגילה מעורבות רבה לאורך התהליך. העמותה מנהלת את המעון באופן מקצועי, תוך שיתוף פעולה מלא עימנו. ניתן מענה רציף לכל פנייה של צוות התחנה למוגבלויות המלווה את המעון.

**טובה אלטמן:** עפ"י חווה"ד המקצועית, ההצעה של אחי"ה אינה עומדת בתנאי הסף. משיחה עם עו"ס מלי בן חיים עלה, כי נערך בירור עם המציע בנושא והוא אכן אינו עומד בתנאי סף המכרז. על כן, אני ממליצה לפסול את ההצעה. ההצעה של פרח-מקום טוב לצמח כשרה.

**חיים מסינג:** אני מעלה להצבעה :

- 1) פסילת ההצעה של עמותת אחי"ה בגין אי עמידה בתנאי הסף.
- 2) המלצה להכריז על ההצעה היחידה הכשרה של "פרח-לצמח במקום טוב" כזוכה במכרז להפעלת מעון יום שיקומי תקשורתי.



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**החלטה מס' 1:**

**הוחלט פה אחד:**

- 1) לפסול את ההצעה של עמותת אחי"ה בגין אי עמידה בתנאי הסף.
- 2) להמליץ להכריז על ההצעה היחידה הכשרה של "פרח-לצמוח במקום טוב" כזוכה במכרז להפעלת מעון יום שיקומי תקשורתי, בכפוף להשלמת מסמכים כמפורט בחוה"ד המשפטית.

---

**חיים מסינג**

**יו"ר הוועדה**

---

**אישור ראש העיר רועי גבאי**

**תאריך:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

### 2. מכרז מס' 32/2024 – הפעלת תוכנית "קהילה תומכת".

**חיים מסינג**: הוגשו 4 הצעות להפעלת תוכנית "קהילה תומכת" ע"י העמותות: מוקד אנוש, תגבור, נטלי ומטב. מדובר במכרז שנבחן עפ"י מדדי איכות בלבד. מבקש מהגב' רחלי רדטה, עו"ס תחום זיקנה, לתת סקירה על המכרז.

**רחלי רדטה**: תוכנית "קהילה תומכת" מיועדת לאזרחים ותיקים המעוניינים להישאר בביתם ולקבל מעטפת תמיכה הכוללת לחצן מצוקה 24/7, אב בית לצורך תיקונים, פעילות חברתית פעם בשבוע וטיולים פעמיים בשנה למשך שבוע ימים. כיום משתתפים בתוכנית כ- 400 אזרחים ותיקים.

כאמור, הוגשו 4 הצעות ע"י מוקד אנוש, תגבור, נטלי ומטב. ההצעות נבחנו עפ"י מדדי איכות שכללו: שנות ותק בהפעלת תוכנית "קהילה תומכת", ניסיון, מס' תוכניות "קהילה תומכת" שהמזיע הפעיל ברשות אחרת לפחות במשך שנתיים רצופות, חוות דעת של ממליצים וכן התרשמות העירייה מהמזיעים. כל המזיעות עומדות בתנאי הסף ובדרישות המכרז.

נבדקה רשימת הממליצים של כ"א מהמזיעות. התקשרנו לממליצים, ביניהם לערים גדולות בהן מופעלות "קהילות תומכות" ע"י יותר מחברה אחת וביקשנו לדרג את שביעות רצונם. נמצא כי "תגבור", קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר.

תגבור מפעילה ביבנה תוכנית "קהילה תומכת" החל משנת 2018 לשביעות רצוננו. מתקיים שיתוף פעולה מוצלח. בתקופת הקורונה וגם בעת הנוכחית, במלחמה בה אנו מצויים, תגבור היו הראשונים להתגייס ולהציע עזרה יחד עם העובדים הסוציאליים. אנו מאוד מרוצים מהשירות שניתן על ידם.

התרשמנו כי שיתוף הפעולה הצמוד והנכונות לעמוד לרשות אגף הרווחה בעת משבר וצורך באופן מיידי כגון ערב לקשיש, משבר קורונה, חלוקת אוכל, הנחה לקשיש בל העדר יכולת במקרים יחודיים, הינה ייחודית לחברת תגבור.

**ליאור כהן**: מציע לשקול אפשרות לבחור בשתי מציעות ולאפשר לאזרחים הוותיקים לבחור.

**טובה אלטמן**: עפ"י תנאי המכרז הנוכחי, לא ניתן לבחור בשתי מציעות. ניתן לשקול זאת במכרז עתידי לכשיתפרסם.

**רחלי רדטה**: יצויין שסל השירותים שניתן הינו זהה אצל כל המפעילים, והכל בהתאם לדרישות תע"ס (תקנון עבודה סוציאלית). התמורה משולמת ע"י משרד הרווחה.

**חיים מסינג**: אני מעלה להצבעה המלצה להכריז על "תגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ כזוכה במכרז להפעלת תוכנית "קהילה תומכת".

### החלטה מס' 2:

הוחלט פה אחד, להמליץ להכריז על ההצעה של "תגבור מאגר כח אדם מקצועי זמני בע"מ כזוכה במכרז להפעלת תוכנית "קהילה תומכת", בכפוף להשלמת המסמכים כאמור בחוה"ד המשפטית.

חיים מסינג

יו"ר הוועדה

תאריך:

אישור ראש העיר רועי גבאי



**עיריית יבנה**  
**לשכת מנכ"ל**  
**מזכירות העירייה**

**3. מכרז מס' 11/2024 – תחזוקת מערכות סולאריות על גגות מבנים עירוניים.**

**חיים מסינג:** הוגשו 3 הצעות לתחזוקת מערכות סולאריות כמפורט להלן:

מס'	שם המציע	אחוז הנחה	תמורה עבור תחזוקת 1 קילו וואט
1.	ברק ב. הנדסת חשמל ובטיחות בעבודה בע"מ	16%	63 ₪
2.	עמי את יגאל קבלני חשמל בע"מ	לא צויין אחוז הנחה אלא רק סכום	78 ש"ח
3.	סולאר פאוור בע"מ	77.5	77.5
4.	אומדן	5%	

**מיכה אלפסי:** מדובר בתחזוקת מערכות סולאריות המותקנות על 14 גגות מבנים עירוניים. העבודות התחזוקה כוללות: בדיקות חשמל שנתיות, בדיקות קונסטרוקציה עם תחולת הסכס התחזוקה וכן אחת לכל שלוש שנים, בדיקות תרמוגרפיות שנתיות, דוחות תפוקה של ייצור מול צפי אחת לשבוע, תכנית שטיפות שנתית ותכנית בדיקות שנתית.

התמורה עבור תחזוקת 1 קילו וואט הינה 80 ₪. על מחיר זה המציעים נתבקשו לתת הנחה. היקף התחזוקה הינו כ- 1.4 מגה וואט.

ההצעה הזולה ביותר של ברק ב. הנדסת חשמל אינה עומדת בתנאי סף של ניסיון. הדרישה היתה להוכחת ניסיון בשלושה מוסדות ציבוריים ובניהם רשויות מקומיות על אחזקת מערכות. על אף שניתנה אפשרות למציע אפשרות להגיב להמלצה על פסילתו הוא לא עשה כן. אוסיף כי ההמלצות שהתקבלו מחלק הממליצים על חב' ברק לא היו חמות.

ההצעה של סולאר פאוור, המדורגת במקום השני, עומדת בתנאי הסף. הקבלן מתחזק 5 רשויות מקומיות: החברה הכלכלית אילת, החברה הכלכלית שדרות, החברה לפיתוח פ"ת, מועצה אזורית רמת הנגב ועיריית נוף הגליל. משיחה עם הממליצים ההתרשמות הינה טובה ועולה כי מדובר בקבלן טוב, בעל תודעת שירות גבוהה, עומד בלוחות הזמנים ובתנאי החוזה. ממליץ לבחור בה כזוכה.

**חיים מסינג:** אני מעלה להצבעה את המלצת הוועדה:

1. לפסול את ההצעה של חב' ברק ב. הנדסה ובטיחות בעבודה בע"מ בגין אי עמידה בתנאי הסף.
2. להמליץ להכריז על ההצעה הכשרה של "סולאר פאוור" בע"מ כזוכה במכרז לתחזוקת מערכות סולאריות, בכפוף להשלמת מסמכים כמפורט בחוזה"ד המשפטית.



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**החלטה מס' 3:**

**הוחלט פה אחד:**

1. לפסול את ההצעה של חב' ברק ב. הנדסה ובטיחות בעבודה בע"מ בגין אי עמידה בתנאי הסף ותנאי המכרז.

2. להמליץ להכריז על ההצעה הכשרה של "סולאר פאוור" בע"מ כזוכה במכרז לתחזוקת מערכות סולאריות, בכפוף להשלמת מסמכים כמפורט בחווה"ד המשפטית.

---

**חיים מסינג**

**יו"ר הוועדה**

---

תאריך: \_\_\_\_\_

אישור ראש העיר רועי גבאי \_\_\_\_\_



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

### 4. מכרז מס' 2/2024 – ביצוע עבודות פיתוח ותשתית מזרח יבנה. המשך דיון לאור השימוע שנערך לחב' ע.ל גיבור בנדון ביום 28/5/24 והתייחסות הצדדים.

**חיים מסינג:** בישיבה מיום 7/4/24 ועדת המכרזים המליצה על ההצעה של ע.ל. גיבור, שהיתה ההצעה הנמוכה ביותר (27.9% הנחה), כהצעה הזוכה במכרז, ועל הצעת אוליפקי (27.7% הנחה), ככשיר שני. בטרם אישר ראש העיר את המלצת הוועדה, התקבלו בעירייה חוות דעת שליליות על ע.ל. גיבור, אשר מעלות חששות ביחס לכישורי החברה, ניסיונה הקודם וטיב עבודתה. חוות דעת אלו לא היו ידועות לאנשי המקצוע בעת בדיקת ההצעות ולא לחברי ועדת המכרזים בעת קבלת ההחלטה, לאור זאת, ראש העיר החליט לא לקבל את המלצת ועדת המכרזים, והורה להחזיר את הדיון בנושא לוועדת המכרזים.

ביום 12/5/24 ועדת המכרזים הזמינה את ע.ל. גיבור לשימוע בפני הוועדה כדי למסור את עמדתה בקשר עם חוות הדעת השליליות לגביה.

בתאריך 28/5/24 התקיים שימוע לע.ל. גיבור בפני ועדת המכרזים, ובו הציגו נציגי החברה את התייחסותם לטענות שהועלו בהזמנה לשימוע. פרט לדברים בשימוע בעל פה, הועבר גם מענה בכתב, שבו נמסרו פרטים מסוימים על פרויקטים נוספים שבוצעו על ידי ע.ל. גיבור. החלטת הוועדה בתום השימוע היתה שיש לבצע בדיקה מדגמית של חוות הדעת שהוצגו על ידי המציע, תוך התמקדות בפרויקטים שבהם המזמין הוא רשות מקומית או תאגידים עירוניים (כלומר לא חברה מנהלת) ובפרויקטים בהיקפים כספיים דומים לפרויקט במזרח יבנה. כמו כן, הוועדה ביקשה לבדוק את טענות המציע ביחס לחוות הדעת השליליות שהוצגו לו, ובכלל זה חוות הדעת הנוגעות לעבודות שבוצעו על ידו בקריית מלאכי.

בהתאם להחלטת ועדת המכרזים, בוצעו פניות לרשויות מקומיות ותאגידים עירוניים שונים, וכן פנייה לרשות מקרקעי ישראל. לצערנו, רוב האנשים אליהם פנינו לא לא הסכימו לדבר "לציטוט" וביקשו שלא נצטט אותם בשמם.

במסגרת הבדיקות שבוצעו התקיימו שיחות עם גב' לינה, העובדת בחברת בקרה מטעם רמ"י, היא מסרה למנכ"ל העירייה שקיים העדר שביעות רצון מעבודות שבוצעו על ידי המציע בפרויקטים הממומנים על ידי רמ"י. אני גם שוחחתי עם עומרי ורדיקה, שהוא מנהל אגף פיתוח ותשתיות ברמ"י, וגם הוא ציין כי הניסיון של רמ"י עם המציע שלילי. בנוסף, במסגרת הבדיקות התקבלו מרשויות שונות התייחסויות בכתב, שמהם עלתה תמונה של היעדר יכולת לבצע את העבודות בשל מחסור בכוח אדם. סוגיה זו הועברה לע.ל. גיבור והיא הגיבה לטענות אלה.

התייחסות מפורטת של הבדיקות שבוצעו על ידי גורמי העירייה ואנשי המקצוע מפורטות בחוות הדעת של גינה שלגר, מנהלת הפרויקט מטעם חב' CPM מיום 8/7/24. בנוסף הועברה לעיונכם טרם הישיבה חו"ד משפטית מטעם משרד עורכי הדין שפיגלמן, קורן, זמיר ושות'.



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

**עו"ד דותן שני** : רק לחדד את הנקודה האחרונה שחיים התייחס אליה. במסגרת הבדיקות שבוצעו לאחר הישיבה הקודמת, דוד, נעם וגיינה פנו לרשויות שונות, ובכלל זה לנציגים מטעם עיריית רמת גן והחברה הכלכלית רמת גן, ומהם נמסר שהקבלן לא עובד כבר מספר חודשים, ובעקבות זאת הם החליטו לסיים את ההתקשרות איתו ולהכניס קבלן אחר במקומו. ביחס לכך הועברו אל העירייה מכתבים של החברה הכלכלית רמת גן לגיבור, שמהם עולה שהפיגורים בביצוע העבודות החלו עוד לפני אירועי השבעה באוקטובר.

הואיל וטענות אלו לא הופיעו בהזמנה לשימוע, הוחלט לפנות אל גיבור ולאפשר לה להתייחס אליהן בכתב, וגיבור אכן שלח התייחסות (מצורפת לחוות הדעת המשפטית), שבה נטען על ידו בין היתר :

- א. החברה עדיין מבצעת עבודות ברמת גן. יצוין שלמיטב ידיעתנו, מספר ימים לאחר מכן נמסרה להם הודעת רשמית על סיום העבודה.
- ב. כ- 98% מהעבודות במכרז דנן הן עבודות שיבוצעו בציוד מכני או קבלני משנה, באמצעות עובדים שאין בהם מחסור, ורק חלק קטן מהעבודות דורשות כח אדם, ולכן בפרויקט הנ"ל אין בעיה של כוח אדם. בהקשר הזה יצוין שלפי הגורמים ברמת גן, גם הציוד המכאני של הקבלן "שוכב" בשטח חודשים ארוכים. כמו כן, לפי מנהלת הפרויקט, ניתוח העבודות שהוצע על ידי הקבלן – איננו נכון.
- ג. עוד נטען, שהמזיע קיבל לאחרונה אישור ממשרד הבטחון להעסיק עובדים מהרשות הפלסטינית, ולכן לגיבור אין שום מחסור בעובדים, ולתגובה אף צורפה רשימה של עשרות עובדים שלטענתה זמינים לעבודה באופן מיידי. יצוין שטענות אלה לא עולות בקנה אחד עם הטענות שהתקבלו ביחס לעבודות המציע ברמת גן.

**דוד שטרית** : הפער במחיר בין גיבור לבין הכשיר השני, אוליצקי, הוא 0.2%, המשקף כ- 300 אלף ₪, במכרז שהאומדן בו היה מעל 150 מיליון ₪. במצב זה ניתן להסתמך על הכלל המשפטי של "מקבילית הכוחות", שמאפשר לוועדת המכרזים שיקול דעת משמעותי יותר להתחשב בשיקולים שאינם הצעת המחיר, ככל שהפער בהצעת המחיר קטן יותר.

**עו"ד דותן שני** : לבקשת הוועדה, השלמה נוספת. במענה בכתב הראשון שהועבר על ידי ע.ל. גיבור, במענה להזמנה לשימוע הראשון, הועלו על ידה טענות נגד המזיע אוליצקי, ובכלל זה שבפרויקט אחר שבוצע על ידו בעבר ניתן כנגדו צו סילוק; ושכנגד ניר עפרוני, שהוא מנהל בחברה, תלוי ועומד הליך פלילי בגין עבירה על חוקי התחרות.

- ביום 27.6.24 פנינו לאוליצקי לקבלת תגובתה לטענות אלו, ובמענה שהתקבל באותו יום צוין בפנינו כדלקמן :
1. לא ניתן צו סילוק נגד אוליצקי במקרה שגיבור הפנתה אליו, אלא אוליצקי סילקה מהפרויקט קבלן משנה מטעמה, ולאחר מכן השלימה את הפרויקט.
  2. מר עפרוני לא מועסק של אוליצקי, אלא של חברה בת בקבוצת אוליצקי (בשם קרן יסודות), שאין לה קשר לפרויקט או להצעה.

**עו"ד טובה אלטמן** : האם אוליצקי יוכלו לעמוד בביצוע הפרויקט ובלו"ז הנדרש?





## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

**גינה שלגר :** אוליצקי עובד בפרויקט בשדה דב בת"א, שהוא פרויקט בהיקף כספי של כ- 100 מיליון ש"ח, עם אותו סוג של עבודות, עד פיתוח שלב א'. אוליצקי הוא היחיד או אחד היחידים שהצליח להביא עובדים בתקופה זו ממולדובה וסרי-לנקה, הוא לא הפסיק בביצוע העבודות אף יום אחד ועומד בלוח"ז.

**דוד שטרית :** נודע לנו שגיבור פונה לקבלני פיתוח בניסיון לגייס קבלני משנה. אחד מקבלני המשנה מבצע עבודות עבור העירייה. לטענתו, עד היום גיבור חייב לו כסף על עבודות שביצע עבורו בעבר, וגיבור פנה אליו וביקש כי אם יזכה יעבוד עבורו בעבודות אלה, אך אותו קבלן סירב לכך.

אנו מחוייבים להשלמת העבודות עד חודש דצמבר 2025. אם לא נעמוד בכך, נהיה בחשיפה לתביעות מצד הקבלנים. איננו יכולים לקחת סיכון בביצוע עבודות אלה. העלויות של הביצוע הינן בסדר גודל מאוד גדול. אין מדובר בביצוע עבודות בטור אלא עבודות במקביל במספר אזורים, ולכן גם פיקוח צמוד איננו מספיק אפקטיבי. מספיק שקבלן לא מבצע הידוק קרקע במקום אחד ותהא שקיעה ובעיה במרצפות של אזור שלם ואזי התקלות יתגלו אחרי תקופה בעת שהאכלוס קרוב/ בוצע והנזקים לרשות, לתושבים לעוברי אורח גדולים.

**גינה שלגר :** הבירור שערכנו אודות הקבלן בשלב הקודם של המכרז לא היה מלא, אלא התמקד בעמידה בתנאי הסף. כעת העמקנו בדיקה. היות שלא הכרנו את הקבלן מעבודות קודמות, ניסינו לברר עליו. רוב אנשי המקצוע שפנינו אליהם נתנו תגובה דומה – מדובר בקבלן אשר לעתים קרובות פועל כקבלן מזוודה. כלומר, קבלן ששמעביר פרויקטים שלמים לביצוע באמצעות קבלני משנה מטעמו, שלא נבחרו במכרז. דווקא מקומות שבהם העבודות בוצעו על ידי גיבור עצמה ללא קבלני משנה, העבודות בוצעו בצורה טובה יותר.

**ליאור דדוש :** לא נקבעו במכרז מדדי איכות. מאחר שאין מדדי איכות במכרז, והתנאי היחיד הוא עמידה בתנאי הסף ורכיב המחר הוא הקובע, לטעמי צריך לאשר את הצעת גיבור כהצעה הזוכה במכרז. לגבי הטענות בעניינו יצוין, שאנו מצויים בתקופת מלחמה, ובהחלט יתכן שהעיכובים בלוחות הזמנים ובפרויקטים שפורטו הינם תוצאה של המלחמה.

**נעם רווחה :** הפרויקטים בקרית מלאכי, היתה בהם בעיית עמידה בלוח"ז קודם וללא קשר למלחמה. הפרויקטים בקריית מלאכי בוצעו לפני כשנתיים כשאני הייתי מהנדס הרשות של קריית מלאכי.

**חיים מסינג :** מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה הבאה :

1. הוועדה חוזרת בה מההחלטה מיום 7.4.2024 להמליץ לראש העיר לבחור בחב' ע.ל. גיבור כזוכה במכרז, ומחליטה שלא להמליץ על הצעתה כהצעה הזוכה במכרז על אף היותה ההצעה הנמוכה ביותר, וזאת על בסיס הנימוקים הבאים :

א. ועדת המכרזים קיבלה חוות דעת שליליות ביחס לניסיון הקודם, יכולותיו וטיב עבודתו של המציע ע.ל. גיבור, כמפורט בהזמנה לשימוע שנשלחה לגיבור ובחוות הדעת מטעם גינה שלגר, ובכלל זה חוות הדעת שהתקבלו מאת מהנדס העיר, שהוא בעל ניסיון קודם אישי בעבודה מול גיבור, במסגרת עבודתו כמהנדס הרשות קריית מלאכי.



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

- ב. במסגרת בדיקות שהעירייה ביצעה מול מזמיני עבודה שפרטיהם נמסרו לה על ידי גיבור, התברר שעבודתה של גיבור בפרויקטים אחרים שבוצעו על ידה לאחרונה הופסקה, בעקבות עיכובים ופיגורים בביצוע העבודות, ועל כן קיים חשש שאין בידי גיבור את הכושר לבצע את העבודות נשוא המכרז, שהינן בהיקף כספי משמעותי ביותר.
- ג. הפער הכספי בין הצעת גיבור לבין הצעת הכשיר השני (אוליפקי) הוא בשיעור של 0.2% בלבד, המהווה כ- 300 אלף ₪ (מתוך אומדן בסכום של כ- 156 מיליון ₪), כלומר פער בלתי משמעותי ואף זניח.
- ד. הוראות המכרז והוראות הדין מתירות לוועדת המכרזים להביא בחשבון שיקולים שאינם ההצעה הכספית, כגון כישוריו, טיב עבודתו ואמינותו של המציע, ולא לקבל הצעות של מציעים שלפי הערכתה נעדרים את הכישורים, היכולת או הניסיון לביצוע העבודות, במורכבות, בהיקף ובקצב הדרושים (סעיפים 15.2 – 15.3 להוראות המכרז; תקנה 22(ה) לתקנות המכרזים החלות על העירייה).
2. ועדת המכרזים ממליצה לבחור בהצעת הכשיר השני, אוליפקי בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז, וזאת לנוכח הצעתו הכספית, ובהינתן שלטענות שעלו כנגדו לא נמצא בסיס.

### הצבעה:

- 5 בעד – חיים מסינג, פאלי כהן, ליאור כהן, יהודה דנינו, יוסי כהן.  
1 נגד – ליאור דדוש

### החלטה מס' 4:

הוועדה ממליצה, ברוב קולות, כמפורט בהצעת חיים מסינג לעיל.

---

חיים מסינג

יו"ר הוועדה

---

תאריך: \_\_\_\_\_

אישור ראש העיר רועי גבאי \_\_\_\_\_