



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים 61/15
מיום ראשון, ל' בתשרי תשפ"א, 18/10/20**

נוכחים:

1. מר חיים מסינג	-יו"ר הוועדה
2. ד"ר אהוד ויצמן	-חבר ועדה
3. מר רפאל (פאלי) כהן	-חבר ועדה
4. מר משה חזות	-חבר ועדה
5. עו"ד מאיר דהן	-חבר ועדה
6. עו"ד רם שרון	-חבר ועדה
7. עו"ד דורון מלכה	-חבר ועדה
8. עו"ד דורית בן מאיר	-חברת ועדה
9. מר דוד שטרית	-מנכ"ל העירייה
10. עו"ד טובה אלטמן-שפירא	-יועצת משפטית
11. גבי תמר קופר	-גזברית העירייה
12. אינג' קובי נעים	-מהנדס העיר
13. מר אוהד סגל	-מנהל מינהל משאבי אנוש
14. אינג' חגי זיני	-מנהל פרויקטים
15. גבי רוחמה בן-אליעזר	-מנהלת מח' גני ילדים
16. גבי יעל יצחק פור	-מזכירות העירייה

על סדר היום:

1. **אישור קיום הוועדה באמצעים חזותיים.**
2. **אישור התקשרות עם "קודקוד בחינוך בשיטה אחרת" כספק יחיד לצורך הפעלת תוכנית מתמטיקה בגני הילדים בשנת תשפ"א.**
3. **מכרז מס' 4/2020 – מתן שירותים משפטיים חיצוניים לעירייה.**
4. **מכרז מס' 24/2020 – בניית שתי כיתות גנ"י במגרש 3120 שכונת נאות שמיר.**



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

1. אישור קיום הוועדה באמצעים חזותיים.

החלטה מס' 1:

ועדת המכרזים מאשרת פה אחד לקיים את הישיבה באמצעים חזותיים.

2. אישור התקשרות עם "קודקוד בחינוך בשיטה אחרת" כספק יחיד לצורך הפעלת תוכנית מתמטיקה בגני הילדים בשנת תשפ"א.

רוחמה בן אליעזר: מדובר בתוכנת הדרכה במתמטיקה המופעלת בתוך גנ"י מספר שנים. ככל הידוע לנו אין ספקים נוספים הנותנים שרות זה. בוצע פרסום בעיתונות לכוונת ההתקשרות כנדרש ולא הוגשו הצעות נוספות.

משה חזות: שואל מדוע כל התוכניות בגני הילדים מופעלות ע"י ספק יחיד ?

רוחמה בן אליעזר: רק התוכניות ללימוד מתמטיקה ולימוד שחמט מופעלות ע"י ספק יחיד. יתר התוכניות מופעלות ע"י חברות אשר זכו במכרזים.

חיים מסינג: מעלה להצבעה התקשרות עם "קודקוד בחינוך בשיטה אחרת" כספק יחיד להפעלת תוכנית מתמטיקה בגנ"י בשנת תשפ"א.

החלטה מס' 2:

ועדת המכרזים ממליצה פה אחד להכריז על הספק היחיד חב' קודקוד בחינוך כזוכה במכרז להפעלת תוכנית מתמטיקה בגני הילדים בשנת תשפ"א.

**חיים מסינג
יו"ר הוועדה**

אישור ראש העיר:



עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

3. מכרז מס' 4/2020 – מתן שירותים משפטיים חיצוניים.

חיים מסינג: המכרז כולל שני חלקים: רכיב כמותי – 30% (הצעת המחיר) ורכיב איכותי 70% אשר נבחן על פי מדדים מאוד מפורטים המופיעים במכרז.

נקבע מחיר מקסימום ששולם עד כה 28,000 ₪ בתוספת מע"מ. על מחיר זה היה על המציעים לנקוב באחוז הנחה שלא יעלה על 10%

הוגשו שתי הצעות, האחת ע"י משרד עו"ד וינברגר ברטנטל אשר נתנה 10% הנחה על מחירי המכרז, והשניה ע"י משרד עו"ד בראש-סומך אשר לא נתן הנחה.

טובה אלטמן-שפירא: שתי המציעות עומדות בתנאי הסף, מדובר במשרדים גדולים הנותנים שירותים בהתאם לתנאי הסף של המכרז. התקיימה ישיבת ועדה בחודש מרץ בה רואיינו המציעים. עקב מחלת מנכ"ל העירייה התעכבנו במתן הניקוד עד להחלמתו ושובו לעבודה. לפניכם כל המסמכים והחישובים על פיהם ניתן הניקוד למציעות.

קובי נעים: כחבר בוועדה לבחינת ההצעות, דירגתי את ההצעות בהתאם לתנאי הסף. בשקלול הרכיבים עלה כי ההצעה הטובה ביותר היא של בראש-סומך. כמהנדס העיר וכוועדה מקומית כוללנית עצמאית, אנו מקבלים שרות טוב ממשרד בראש. במסגרת הוועדה יש לנו לא מעט התלבטויות משפטיות ואנו נעזרים במשרד בראש-סומך. החוזה הינו לשנה אם אפשרות הארכה בשנתיים נוספות עד סה"כ 3 שנים. אנו מבקשים לקבוע אותו כזוכה.

חיים מסינג: מה הסיבה שמשרד בראש-סומך נבחר כהצעה הטובה ביותר על אף שהצעת המחיר שהגיש גבוהה יותר מהמציעה השניה?

טובה אלטמן: כפי שכבר נאמר, המכרז כולל שני רכיבים, כמותי ואיכותי. הרכיב האיכותי חשוב יותר בנושא זה לכן ניתן לו משקל 70%. רכיב האיכות כולל ותק, ניסיון, מורכבות הנושאים שהמשרד טיפל בו, התאמה לצורכי העירייה, ניסיון עם ועדה מקומית כוללנית עצמאית ועוד. בשקלול הכללי ההצעה של בראש-סומך טובה יותר.

אוהד סגל: יש לי היכרות עם משרד עו"ד וינברגר מתפקידי בעבר כמנהל משאבי אנוש בעיריית רמת גן. משרדם לא נותן מענה לסוגיות יותר רחבות בתחום משאבי אנוש, כגון פנסיה, אלא למקרים נקודתיים בלבד. אני סבור שבראש-סומך יותר מתאימים בגלל הניסיון בנושאים גדולים ורחבים. התמחות משרד בראש-סומך הוא בדיני עבודה ופנסיה.

דורון מלכה: במכרז למתן שירותים משפטיים, בחירה בהצעה הזולה ללא מתן משקל מספק לרכיב איכות, עלול לעלות לעירייה הרבה יותר יקר מאשר הבחירה בהצעה יקרה יותר במקרה של הפסד בתביעה נגד העירייה בשל חוסר ניסיון משרד עו"ד המייצג אותה.

משה חזות: מדוע אין חבר ועדת מכרזים בוועדה לניקוד ההצעות, למען השקיפות והניראות.



עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

דווקא מאחר שאנו מכירים ועובדים עם משרד בראש-סומך חזקה עלינו שצריכה להיות שקיפות. ההצעה השניה של וינברגר היא גם של משרד גדול ומוכר וחשוב שנהיה משוכנעים עד תום בבחירה.

דורון מלכה : אני חושב שיש צדק בדברי משה, מציע שהנושא יבחן לפעם הבאה. יחד עם זאת, אני רואה יתרון בכך שמשרד בראש עובד עם העירייה זה מספר שנים לשביעות רצון העובדים

חיים מסינג : מציין שכל טענה שעולה ע"י חברי הוועדה נבחנת על ידי. נושא נציגות חבר ועדת מכרזים בוועדות מקצועיות לניקוד הצעות נבדקה על ידי מול רשויות מקומיות נוספות. אף רשות לא ממנה חבר ועדת מכרזים לוועדות מקצועיות. עושים הפרדה מוחלטת בין מקצועיות לפוליטיקה.

טובה אלטמן : ראשית, תנאי המכרז קבעו שהוועדה תהיה מקצועית והמנדט לבחירת ההצעה הוא לפי תנאי המכרז. בעבר עלתה טענה שהניקוד לא מספיק מפורט, לכן השתדלנו לפרט כמה שיותר כדי שיהיה ברור לכולם. הוועדה המקצועית הגישה את המלצותיה לפניכם. בסמכותכם להחליט אם לקבלה או לבקש לראיין את המציעות בוועדה.

אהוד ויצמן : ראשית, עמדתי היא שהוועדה צריכה להיות מקצועית ובלתי תלויה. הוועדה בוחנת את העמידה בתנאי הסף, מראיינת, מנקדת ומגישה את המלצותיה.

שנית, שואל האם יש במכרז הגבלת של שעות ייעוץ ?

טובה אלטמן : שעות הייעוץ הן ללא הגבלה .

רם שרון : וינברגר קיבל ציון מקסימלי 30% ברכיב הכמותי, לעומת זאת בראש-סומך קיבל 27% למרות שלא נתן הנחה כלל. מצופה שהפער יהיה גדול יותר בין שתי ההצעות.

דוד שטרית : במכרז מפורטת הנוסחה על פיה ההצעות מדורגות. ההצעה הטובה ביותר מקבלת את מירב הניקוד 30%, ההצעה השניה מחושבת בהתאם לסכום ההצעה הראשונה לאחר ההנחה.

חיים מסינג : כיו"ר הוועדה קראתי את המלצת הוועדה וחישוביה והשתכנעתי שההצעה הטובה ביותר היא של בראש-סומך. מעלה להצבעה בחירה בהצעה של בראש-סומך משרד עו"ד כהצעה הזוכה במכרז.

בעד : (7) חיים מסינג, אהוד ויצמן, פאלי כהן, דורון מלכה, מאיר דהן, דורית בן מאיר, רם שרון.

נמנע : (1) משה חזות



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

החלטה מס 1:

הוועדה ממליצה ברוב קולות לבחור בהצעה של משרד עו"ד בראש-סומך שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, כהצעה הזוכה למתן שירותים משפטיים חיצוניים לעירייה. התמורה החודשית הינה בסך 28,000 ₪ בתוספת מע"מ.

חיים מסינג
יו"ר הוועדה

אישור ראש העיר:



עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה

4. מכרז מס' 24/2020 – בניית שתי כיתות גנ"י במגרש 3120 שכונת נאות שמיר.

חיים מסינג: הוגשו שלוש הצעות כמפורט להלן:

מס'	שם המציע	אחוז הנחה
1	דנזיו בנין ופיתוח	7.8%
2	עמגד לבניה	3.1%
3	בן שטרית אלי	3.2%

חגי זיני: מדובר במכרז לבניית גני ילדים בשטח של 256 מ"ר, בניה סטנדרטית. ההצעה של חב' דנזיו היא הזולה ביותר. ההצעה עומדת בתנאי הסף. החברה אינה מוכרת לנו. נערכה בדיקת המלצות עם המקומות בהם עבד. התקבלה חו"ד טובה הן מבחינת ההתנהלות והן מבחינת עמידה בלו"ז.

רם שרון: אומדן העירייה הוא 3% הנחה לעומת ההצעה הזולה שנתנה 7.8% הנחה. שואל האם לא מדובר בהנחה גבוהה מאוד ביחס לאומדן ?

קובי נעים: מדובר בפער סביר ביותר. בעבודות עפר, לדוגמא, אנו יכולים לקבל הצעות של 25% הנחה לעומת אומדן של 3% הנחה וגם זה יהיה סביר.

משה חזות: מדוע במכרז זה אין רכיב איכותי אלא רק רכיב כמותי ?

קובי נעים: במכרזים מסוג זה נקבעים תנאי סף הרלוונטיים לסוג העבודה, כולל המלצות על ביצוע עבודות בהיקף העבודות הנדרש במכרז. אם יש מספר מציעים שעומדים בתנאי הסף אז בוחרים בהצעה הזולה ביותר.

חגי זיני: אחד מתנאי הסף הוא הצגת רשימת פרויקטים ב- 5 שנים האחרונות. חב' דנזיו ביצע מעונות יום באשקלון ומועדון נוער בערבה. התקבלו חו"ד חיוביות מאנשי הקשר עימם שוחחתי לגבי ביצוע העבודות הנ"ל.

חיים מסינג: האם במכרז נקבע מסלול קנסות למקרה של אי עמידה בלו"ז ?

חגי זיני: מועד ביצוע העבודות הוא 7 חודשים. אם אין סיבה מיוחדת לאיחור בסיום העבודות, על כל יום איחור הקבלן מחוייב בקנס בסך 2,000 ₪.

חיים מסינג: מעלה להצבעה את ההצעה הזולה ביותר של חב' דנזיו בנין ופיתוח שנתנה 7.8% הנחה על מחירי המכרז.



**עיריית יבנה
לשכת מנכ"ל
מזכירות העירייה**

החלטה מס 4:

הוועדה ממליצה פה אחד על בחירת ההצעה הזולה ביותר של חב' דנזיו בנין ופיתוח אשר נתנה 7.8% הנחה על מחירי המכרז לביצוע בניית שתי כיתות גנ"י במגרש 3120 שכונת נאות שמיר, בכפוף להשלמת הפגמים הטכניים כמפורט בחוה"ד המשפטית. סך ההצעה לאחר הנחה 2,733,358.9 ₪ כולל מע"מ.

**חיים מסינג
יו"ר הוועדה**

אישור ראש העיר: