

ועדת ערר על קביעת ארנונה כללית

שליד עיריית יבנה

ערר מס' 1064/19

העוררת: איסיסמן מזון (2002) בע"מ

כנגד

המשיבה: מנהלת הארנונה בעיריית יבנה

החלטה

לוועדה אין סמכות לדון בטענות העוררת בקשר לשנים 2017-2018 נוכח העובדה כי מדובר בחיובי ארנונה חלוטים שלא ניתן להשיג עליהם עוד. לפיכך החלטה זו מתייחסת לשנת 2019 בלבד.

ענייננו בשני נכסים המצויים ברחוב שידלובסקי ביבנה המשמשים לעוררת כמחסנים תעשייתיים אשר בחלקם מהווים גם בית קירור. לטענת העוררת היא חויבה במשך שנים בסיווג תעשייה, אולם בשנת 2017 שונה סיווגם מתעשייה למסחר. העוררת טוענת כי שינוי הסיווג נעשה ללא שהשתנו הנסיבות בנכסים וללא שהשתנה השימוש בהם. בנוסף טוענת העוררת כי עבור שטח מגוון בגודל 84 מ"ר יש לחייב בסיווג מופחת 402 (שטח תעשייה מגוון).

המשיבה טוענת מנגד כי הנכסים משמשים למסחר ועסקים ולא לתעשייה, כי בנכסים לא נעשית פעילות ייצורית וכי הם משמשים את החברה כמחסני הפצה לוגיסטיים ובהם מאוחסנים מוצרים מוגמרים טרם שיווקם והפצתם.

הוועדה סבורה כי דין הערר להידחות. תמונות מפורטות שהוצגו לוועדה מעידות כי הנכסים הינם מבנים מסחריים בהם מאחסנת העוררת מוצרים שונים לצורך שינועם והפצתם ללקוחותיה. אין רמז בתמונות לפעילות ייצורית כלשהי.

בדיון בפני הוועדה טען ב"כ העוררת כי הנכס מהווה מקום אחסון של חומרי גלם וככזה הוא נופל תחת פסק הדין שטראוס גרופ לפיו במקרה של מחסן לחומר גלם יש לסווגו כתעשייה. הוועדה סבורה כי המקרה המדובר בפס"ד שטראוס גרופ שונה מענייננו, כיוון ששם דובר על שני נכסים שונים של אותה מערערת כאשר המחסן היה טפל או נלווה לפעילות העיקרית הייצורית.

בענייננו, כל מהות העוררת היא אחסון והפצה. באתר האינטרנט של העוררת אף צוין כי "איסיסמן מתמחה במתן שירותי לוגיסטיקה מקצועיים ואיכותיים" וכי חזון העוררת "להיות החברה המובילה בתחום שירותי הלוגיסטיקה לשוק המזון המוסדי בישראל". משכך הוועדה סבורה כי הסיווג הנכון הוא מסחר ולא תעשייה.

באשר לטענה על שטח גינון, זו נטענה בעלמא ללא אסמכתאות כלשהן. לפיכך דין טענה זו להידחות.

הצדדים רשאים לערער על החלטה זו בפני בית המשפט לעניינים מנהליים.

26.2.2020

עשהאל סלומי, עו"ד
חבר הוועדה

רם שרון, עו"ד
יו"ר הוועדה

רמי עמילני
חבר הוועדה