



תמליל

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 32/15

מיום ראשון, ד' בשבט תשפ"א, 17.01.2021

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

[www.bonuspro.net](http://www.bonuspro.net)

## תמליל מישיבת מליאת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 32/15

מיום ראשון, ד' בשבט תשפ"א, 17.01.2021

### נוכחים:

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1. ראש העיר          | - מר צבי גוב-ארי     |
| 2. סגן ומ"מ ראש העיר | - ד"ר אהוד ויצמן     |
| 3. סגן ראש העיר      | - מר פאלי כהן        |
| 4. סגן ראש העיר      | - מר חיים מסינג      |
| 5. חברת מועצת העיר   | - עו"ד דורית בן מאיר |
| 6. חבר מועצת העיר    | - עו"ד תם ליפשיץ     |
| 7. חבר מועצת העיר    | - מר אלי מזוז        |
| 8. חבר מועצת העיר    | - מר יהודה דנינו     |
| 9. חבר מועצת העיר    | - מר מאיר שטרית      |
| 10. חבר מועצת העיר   | - מר משה חזות        |
| 11. חבר מועצת העיר   | - מר רועי גבאי       |
| 12. חבר מועצת העיר   | - עו"ד רם שרון       |
| 13. חבר מועצת העיר   | - עו"ד מאיר דהן      |

### חסרים:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 14. חבר מועצת העיר | - עו"ד דורון מלכה |
| 15. חבר מועצת העיר | - מר שחר סימנה    |

### משתתפים:

- |                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. מנכ"ל העירייה   | - דוד שטרית                         |
| 2. גזברית העירייה  | - תמר קופר                          |
| 3. הלשכה המשפטית   | - עו"ד טובה שפירא-אלטמן             |
| 4. מבקר העירייה    | - ינון ביטון                        |
| 5. דובר העירייה    | - אריאל הלר                         |
| 6. עוזר ראש העיר   | - מנחם שושן                         |
| 7. ליאור דדוש      | - מועמד למשרת עוזר אישי של ראש העיר |
| 8. רו"ח אלון מררי  | - רואה חשבון                        |
| 9. מזכירות העירייה | - יעל יצחק פור                      |

## על סדר היום:

1. דו"ח כספי רבעון שלישי שנת 2020.
2. הצעת תקציב לשנת 2021.

### 1. דו"ח כספי רבעון שלישי שנת 2020.

**צבי גוב-ארי:** נקטנו פעילות אגרסיבית של חסכון בהוצאות כך שבסופו של עניין הצלחנו לחסוך בהוצאות שכר ופעילות סדר גודל של 13,889,000 ₪. בדרך זו שנעשתה בזמן הנכון, התגברנו יותר מאוחר על גירעונות בכל מה שקשור להכנסה בגין המצב. והגענו בסופו של דבר לעודף, לכאורה, של 6,307,000 ₪. העודף הזה הוא עודף שאומר לכאורה, מפני שעדיין לא סגרנו את סוף השנה. על פי ההתנהגות של ההכנסות של החודשים האחרונים של השנה אנחנו עומדים על סדר גודל של 81% הכנסה מארנונה, בשעה שבימים רגילים וכתיקונם, ההכנסה היא 97%. לכן החיסכון שנעשה בזמן והקיצוצים שנעשו בזמן יכולים להוביל לאיזון בסוף שנה ואולי גם לעודף קטן. העודף הקטן הזה צריך להיות משוקע עד כמה שאפשר בהשלמת כל המכשור של החינוך ודברים אחרים שהתחייבו אליהם, על מנת לא להעמיס את זה לשנה הבאה, אבל זה עניין שנסכם אותו בסוף השנה. מלווה אותנו אלון, שהולך להציג בבקשה את הרבעון השלישי. ולאחר מכן נדבר על תכנון התקציב של 2021. על הרבעון השלישי לא מצביעים. הוא רק מוצג כאן.

**רו"ח אלון מררי:** עמוד 4 בדוח הרבעוני, נתוני התקציב הרגיל. התקציב הרגיל בעצם מבטא 12 חודשים של פעולות שוטפות. התקציב הסתכם, אני אעגל ואני מסתכל כרגע על אמצע הדף, 379 מיליון שקלים, החלק היחסי 284 מיליון שקל בהכנסות. בפועל אנחנו רואים לכאורה הכנסה עודפת. אבל נעלה שלוש שורות למעלה ואנחנו נראה שאין לנו עודף בהכנסות, יש לנו עודף בהנחות, בגלל נושא הקורונה. וכפי שצביקה ציין בעצם אפשר לראות באותה שורה, שזה שלוש שורות מהסוף, מינוס של כ-6 מיליון שקל בהכנסות, שמבטאים בעצם עצירה של תשלומים, אם זה בנושא ארנונה ואם בנושאים אחרים.

ומצד שני, אני יורד למטה עכשיו, לצד ההוצאות, אנחנו רואים, גם כן, שלוש שורות לפני הסוף, מינוס הוצאה של 12.2 מיליון שקל. זה בעצם מבטא את הפעולות שעשתה העירייה כדי לעצור פעולות לא הכרחיות, כדי לאזן את חוסר ההכנסות שהיו. זה לגבי התקציב הרגיל. התקציב הבלתי רגיל, בדף הבא, עמוד 5, מבטא בעצם פעולות לטובת פיתוח שמבצעת העירייה. בהם יש עודף זמני. תמיד בתב"רים זה זמני. אם זה גירעון זה זמני ואם זה עודף זמני, כי לעולם תב"ר מסתיים מאוזן. לפעמים הכסף מגיע לפניו, לפני הפעולות, כשזה מדובר בהכנסות מקרנות העירייה, מקרנות הפיתוח שלה, ולפעמים הכסף מגיע אחרי ביצוע הפעולות, שזה דורש דיווח למשרד הממשלה.

מה שאפשר לראות בעמודה הימנית שמשרדי הממשלה העבירו 116 מיליון שקל. העירייה ביצעה פעולות ממקורותיה בעוד כ-54 מיליון. סך כל התקבולים – 170 מיליון שקל לפיתוח. עבודות שבוצעו 133 מיליון שקל. ואנחנו רואים בעצם גידול ביתרות התב"רים מ-38 מיליון שקל בתחילת השנה ל-76 מיליון שקל בסוף התקופה.

נעבור רגע אחד למאזן, ואני בזה אחתום. המאזן נמצא בעמוד 2 ובעצם מציג תמונת מצב ליום אחד, מה היו הנכסים ומה היו ההתחייבויות של העירייה. למטה אנחנו רואים את יתרות התב"רים המצטברות, מסתכמות בכ-76 מיליון שקל נטו, כאשר הן מורכבות מתב"רים בעודף של 94 מיליון שקל, שזה בדרך כלל תב"רים במימון העירייה. ותב"רים שמחכים למימון, שהסכום שבהם מינוס של כ-19 מיליון שקל.

יש לנו את הקרן לעבודות פיתוח, שזה בעצם מעין תב"רים שמחייה את כל התב"רים לפי החלטות העירייה. אנחנו רואים אותו גם כן למטה, 83,800,000 כספי הפיתוח של הפיתוח של העירייה מסתכמים בכ-160 מיליון שקל, וכולם נמצאים בחשבונות מיועדים, צבועים לטובת הפיתוח. אפשר לראות למעלה את הגירעון המצטבר בתקציב הרגיל, שהוא מסתכם ב-19 מיליון שקל בתחילת השנה. העודף שהיה בתקופה הקטין אותו לכ-13 מיליון שקל. נתון נוסף שאפשר לראות אותו בעמוד הבא, עמוד 3, עומס המלווה. עומס המלווה בעצם מבטא את כל ההלוואות שלקחה העירייה והסכום הוא כ-10 מיליון שקל. הוא היה בתחילת השנה 13 מיליון שקל. סכום שהולך ומתכלה די מהר. בעצם מעיד על מצבה התקין של העירייה. עד כאן התקציב.

## 2. הצעת תקציב לשנת 2021.

**צבי גוב-ארי:** אוקיי. אנחנו עוברים עכשיו לתקציב 2021. ולפני שאתה נכנס לסקירה, ארצה פה לציין שניים, שלושה דברים. תקציב נבנה על פי הנחות שמרניות, לנוכח אי הוודאות באשר לרבעון הראשון של שנת 2021. כי אנחנו עדיין בכל הסיפור הזה של הקורונה. וקיימת כמובן תקווה שהחל מהרבעון השני תחול איזושהי התאוששות כלכלית, כולל תעסוקה ועוד. יעד הגבייה של 92%, נשען בין היתר על גידול באוכלוסיה ברמה של סדר גודל של כ-1,400 משפחות, מצד אחד. ועל שיעור גבייה נמוך יותר מאשר 97%.

**משה חזות:** ... 82 ל-90, את ה-10%? כי אני שאלתי בישיבת ועדת הכספים למה ה-1,100, 1,500, 2,000,

**צבי גוב-ארי:** תקבל הסבר. תן לי בבקשה לומר את הרקע. ניכנס אחרי זה לדין. הנחת העבודה היתה שאנחנו יכולים לחייב לפחות כחצי שנה את הדיירים החדשים, לאורך הזרימה של כל השנה. לא כולם מגיעים יחד. זה בעצם נוסף להכנסה. נגרע מהכנסה הסיכוי של גבייה של 97%. ולכן זה פחות או יותר המצב שהוביל אותנו להעריך שההכנסה הכוללת מארנונה בשנת 2021 תהיה 92%. גם הטלת הארנונה תהיה יותר נמוכה בשנת 2021 מאשר 2020. כי בשנת 2020 ההכנסות מארנונה תוכננו על 189,500,000 ואילו בשנת 2021 על 188,300,000. ומהכנסה יותר נמוכה, אוכלוסיה יותר גדולה, ותביעה של רמת שירות וכל היתר. תהיה עלייה, בין היתר, בשכר, בנושא השכר הכללי. כי אני חושב שהגענו למצב שבו נצטרך להתחיל לאייש יותר משרות בכל מה שקשור לתחומים הטיפוליים. מתווספים שטחים, מתווסף בינוי, פארקים, כבישים, מדרכות, צריך לתחזק את העניין הזה. ניקיון. ולכן צריכים לקחת בחשבון כאן גם תוספת, לא גדולה, של כוח אדם וזה מה שנעשה. עכשיו כמובן יהיו הערות. אני קראתי את הדוח. ובין היתר עומדת בחוץ הפגנה על העניין של התוספת האוטומטית של 1.1%. זה לא שאני צופה כך שאם אני אבקש ממשד הפנים ידחו אותי, כי כבר דחו אותי בעניין השילוט. יכול להיות שלא ידחו אותי. אני חושב שהביטול לא צודק. הוא לא צודק מסיבה פשוטה. אני לא רוצה שיוותרו לי על 8 שקלים לחודש. אני לא רוצה. אני גם חושב שאף אחד מכם לא רוצה שיוותרו לו על 8 שקלים לחודש. לעומת זאת, האוכלוסייה החלשה שתזכה לביטול סדר גודל של 5 שקלים לחודש, לה זה חשוב. אבל אנחנו

צריכים לפצות את הנצרך, ולא לקחת רוחבית על הכל. לכן בהערכה של הנחות בארנונה, הוספנו פה 1 מיליון ₪, כי אני מניח שכתוצאה בעצם מעלות החיים ותוצאה של היפגעות של משפחות וכו', ועדת ההנחות של הארנונה, שהיא ועדה סטטוטורית, עם חברים של מועצת העיר, תצטרך להתייחס לעניין הזה ובידיה לפחות הכיסוי התקציבי לעניין. לכן אני חושב שהנחות גורפות לכולם, שכולם אותו דבר, הן הנחות פסולות. אתה צריך לתת הנחות לאלה שצריכים את ההנחות.

אי אפשר לומר, כשאתה מעלה 1.1% לשכונה הזו, ואתה לא מעלה למקום אחר. כי זה חוק. או שאתה מקבל אותו, או שאתה לא מקבל אותו. אני חושב שהנחה צריכה להינתן קונקרטי לנזקק. ועניין צריך להיעשות אך ורק דרך ועדת הנחות. ואם ועדת הנחות תמצא לנכון שמי שמגיעה לו הנחה של 20% יקבל 22% בגלל המצב, זה שיקול דעתה של ועדת ההנחות, שאני מאמין שתשקול את זה נכון. אני מעיר על העניין הזה כי כשנכנסתי ראיתי את ההפגנה מסביב. זה לא יהיה נכון ברמה העקרונית לומר שכולנו צריכים להשתחרר מההנחה הזו. כי אז כולם אותו דבר. לא כולם אותו דבר. ישנן פה אלפי משפחות שלא זקוקות לקיצוץ הזה, או לאי תוספת של 8 שקלים לחודש. אני מבקש, בבקשה, לתת את הסקירה. ניכנס לדין אחרי זה.

**רו"ח אלון מררי:** התקציב לשנת 2021 נמצא בעמוד מס' 1 בחוברת שחולקה לכם. הוא מסתכם ב-383,855,000 שקלים. גבוה מהתקציב שאושר לשנת 2020. אני רוצה להגיד דבר לפני שאכנס למספרים. הקורונה, שזה אירוע בריאותי, יש לו גם השפעה כספית, תקציבית. היא עוד לא הגיעה, אבל היא תגיע. כי כשהחגיגה, במרכאות, שעלתה 160 מיליארד שקל, מתישהו במשרד האוצר יפרטו את זה לתקציבים ולקיצוצים. אז החרב הזאת תגיע לכל אחת מהרשויות. גם עיריית יבנה, כמו כל הרשויות, כשיגיעו הקיצוצים, זה יפגע... ההכנסות של העירייה. והתקציב פה בעצם לוקח בחשבון שצריך קצת להחזיק את היד על השלטר ולהיות ערוכים לזה.

אמנם יש פה גידול בתקציב מ-378 מיליון ל-384 מיליון, ואני מעגל. זאת אומרת גידול של 5, 6 מיליון שקלים. אבל אם תסתכלו פנימה, תראו שהגידול הוא כתוצאה מגידול במצבת החינוך. זה אולי במצגת שהראתה פה גידול בהרבה מאוד גידול ובתי ספר.

**משה חזות:** אלון, לא שמענו. גידול במצבת מה?

**רו"ח אלון מררי:** במצבת החינוך. גני ילדים ובתי ספר. גידול ממספרי הילדים. יש פה עלויות. אז אנחנו רואים בצד ההוצאות בעצם שבשנת 2020 התקציב היה 98 ועוד 48, כ-150 מיליון שקל. והעלויות של מחלקת החינוך הגיעו לכמעט 160 מיליון שקל. זה בעצם הגידול היחידי שהוא מהותי בתקציב העירייה בשנת 2021. יש גם גידול בצד התקבולים. בתקבולי משרד החינוך, מ-103 מיליון שקל ל-114 מיליון שקל. זאת אומרת הגידול מתבטא בשני הצדדים.

ארנונה, כפי שצביקה ציין, היא מעריכה של הגבייה, כי היום היא קשה יותר, גם מעסקים, גם לתושבים יותר קשה. ולכן אולי, דובר פה על תוספת של יחידות דיור, אבל מדובר פה גם על אוכלוסייה שיותר קשה לה לשלם, ולכן תקציב העירייה לוקח את זה בחשבון בתקבולים. תקבולים שהיו כ-190 מיליון שקל מארנונה בשנת 2020, בשנת 2021, למרות גידול במצבת הנכסים ולמרות גידול בטייס אוטומטי של 1.1%, העירייה תקצבה 188 מיליון שקלים.

**משה חזות:** בסדר. אז זה מה שצביקה אמר. היא משלימה את זה בארנונה של תושבים עתידיים שצריכים להיכנס.

**רו"ח אלון מררי:** אני רוצה להגיד דבר בעניין הזה, כי שמעתי הכפלה של 1,200 יחידות, וזה יכניס הרבה כסף. אני אגיד את זה בעדינות. ארנונת מגורים, או תוספת של אוכלוסייה זה לא נכס כלכלי לעירייה.

**מאיר שיטרית:** זה גירעון.

**רו"ח אלון מררי:** לא רוצה להגיד שזה נטל כלכלי, חלילה.

**מאיר שיטרית:** זה גירעון, כן.

**רו"ח אלון מררי:** בדיוק ככה. ארנונה מכסה בערך 20% מעלות השירותים. עלות של שירותים לתושב, בוא נגיד שזה 8,000 שקל,

**משה חזות:** אלון. אז לא נבנה. בנינו שכונה, 2,500 יחידות דיור שנכנסים עכשיו. אני אומר. הארנונה, הסכום הזה שאמור להיכנס, אמרו לי 1,150, 1,600, 2,000, אני כבר לא יודע,

**עו"ד מאיר דהן:** אבל זה מתפרס. הם לא נכנסים בתחילת השנה ומשלמים כל השנה.

**משה חזות:** אבל לא חשוב. זה פרוס על כל השנה. יש לנו שישה חודשים,

אני יודע. נכס ריק. הכל אני יודע.

**צבי גוב-ארי:**

משה, מה השאלה?

**משה חזות:**

אני אומר שלקחת בחשבון את הסכום של הארנונה שתקבל עיתידי מהתושבים החדשים שייכנסו, לא רק בנאות שמיר, אוקיי? הפער של הגבייה מ-82 ל-92, 95, זה הביטחון שאתה לקחת. זה מה שאני רוצה, צביקה אומר שיש גבייה של 82.

**צבי גוב-ארי:**

זה לא ביטחון. אני לא רואה את זה כביטחון. זה חשבון מתמטי פשוט. אני מעריך שאנחנו יכולים לחייב את כלל התושבים החדשים ברמה של חצי שנה, כי זו כניסה מדורגת. אי אפשר לקבוע שנת ארנונה מלאה לזה שנכנס היום ולזה שייכנס בחודש ה-11 של השנה. לכן לקחנו ממוצע. עכשיו, הסיפור הזה מאפשר לי, בסופו של דבר, תוך כדי לקיחה בחשבון שתהיינה בכל זאת בעיות של גביית ארנונה לנוכח המצב בשוק והרבעון הראשון כבר יעיד על כך, אנחנו מגיעים להערכה של 92%. יחד עם זאת, אני מבקש באמת לציין פה משהו. כל משפחה שנכנסת ליבנה מפירה את המאזן הכספי. שלא יהיו אי הבנות. כי עלות החינוך והטיפול במשפחה אחת יותר גדולה, חד משמעית, מהארנונה. וצריך להסתכל על הכוס הזאת לא כהנה, זרימה של כסף וכו', וצריך פה להוריד, שם להוריד. זה לא פשוט. היום אנחנו כבר מרגישים את המשקל של החינוך בתקציב השנתי. אם לאחרונה תקצבנו לשנה הקרובה סדר גודל של 5.5 מיליון ש"ח לפרויקטים מיוחדים בחינוך, אני חייב לסגור פערים שנוצרו בשנתיים האחרונות בעקבות הקורונה וכל מה שקרה. וזה לא מספיק. לדעתי בהמשך נצטרך אולי, בשנת '21, לעשות גם תיקון תקציב של תוספת תגבור לחינוך. עכשיו צא וחשוב. יש גם עלויות כוח אדם נוספות. צא וחשוב, שבשנה הקרובה נפתח לפחות 10 גני ילדים חדשים. ייפתח לפחות בית ספר שש שנתי אחד. אלה דברים שיבואו לידי ביטוי בהוצאה. ולכן, חברים, התכנון של התקציב הייתי אומר מעבר לשמרני. מאוד זהיר. ואנחנו עוד לא יודעים מה ילד יום בכל מה שקשור עכשיו לנושא של עוד סגר ועוד סגר. ואני רואה מה שקורה כאן במפעלים וחנויות. אנשים פשוט מתמוטטים. עוד מעט נגיע למצב שאנשים לא יוכלו לשלם. ומה אז תעשה? תמכור לו את החנות?

**משה חזות:**

לכן אמרנו, תורידו את ה-1.1. את הטייס האוטומטי הזה. זה

רק בשביל הנראות אפילו. בשביל ההרגשה של התושבים. כל משפחה פה בעיר, אני הקשבתי מצוין.



- תם ליפשיץ:** נותנים את זה לאנשים שההנחה הזאת באמת מגיעה להם.
- משה חזות:** ואני לא פופוליסטי, מה שאמרתי בוועדת הכספים. אני חוזר,
- תם ליפשיץ:** אני לצערי עומד על זה.
- משה חזות:** אוקיי. אז תמשיך לעמוד על זה. אני אגיד את הדברים שלי. אני חושב, בתקופה הזו, השנה הזו,
- צבי גוב-ארי:** אילו יכולתי, משה, אתה לא מתייחס לדבר אחד שחשוב שתייחסו אליו. אילו הייתי יכול לעשות הורדה סלקטיבית, הייתי מחבק את זה בשתי ידיים. אני חייב לעשות הורדה לכולם. ואני לא חושב שצריך לעשות הורדה לכולם.
- רועי גבאי:** צביקה, ב-2019 הגשת בקשה למשרד הפנים על הפחתה של 0.32%. לא 1.1%. הייתי מקבל את טענתך אם באמת לא היתה ב-2019 הגשה כזאת. ב-2019, שנתיים אחורה, הגשת בקשה על הפחתה של 0.32. שלישי ממה שאנחנו מדברים עכשיו. עכשיו אני מבחינתי, דווקא נושא הארנונה חוקית, לצערי, אין מה לעשות כרגע. אני הגשתי את ההצעה הזאת ביולי האחרון. מועצת העיר התנגדה. לצערי, עם כל הכאב בדבר, אין מה לעשות. אבל יש דברים אחרים שכן צריך לעשות, לדעתי. ברשותכם, אני רוצה להתייחס לנושא התקציב. אוקיי, סליחה. חשבתי שהתחיל הדיון. סליחה, השחלתי מילה.
- רו"ח אלון מררי:** אני רוצה להגיד חברים. התקציב, רבים הסעיפים שבו תמר הכינה אותו, מורכב ממאות של סעיפים. אני יכול להגיד לכם כמכלול, רק במקומות שמתחייבים שינויים תקציביים הם אושרו. התקציב הוא עם יד קפוצה, כי 2021 היא לא מנבאת איזשהו פרוספריטי כלכלי. אז ארנונה זה מקום שאפשר לראות שהעירייה כבר מתכוונת שהגבייה תהיה בקשה. המקום היחידי שאנחנו רואים גידול זה משרד החינוך וזה גם כן פועל יוצא של גידול במצבת הילדים. סך הכל תקציב 2020 יותר גבוה מתקציב 2021, למרות שהמתמטיקה מראה אחרת, אם מנטרלים את נושא החינוך. עד כאן.
- רועי גבאי:** אפשר להתייחס? אז אחד, לדעתי, כן נכון והיה נכון שבתקציב היינו כן מתייחסים למה אנחנו יכולים להקל על התושבים. לדוגמה, ראש העיר, הצעת, לא זוכר, במהלך החודשים האחרונים לבטל את אגרת השילוט כדוגמה. לצערי קיבלנו ממשרד הפנים תשובה שלילית. הייתי מציע שוב לנסות להוריד את אגרת השילוט. עם הצעות

למקורות מימון. כי היום, אגב, בתקציב 2021 אתה מציג מקורות מימון. לחלוטין. כלומר אם עכשיו מגישים את זה למשרד הפנים ומבקשים להוריד את זה, אז הנה הזדמנות כן להקל את המס הרלוונטי כדוגמה. עכשיו לגבי הדברים שהוזכרו פה וחשוב לי להגיד לגבי התקציב. העברתי לכם, לא יודע אם הגיע אליך, אדוני ראש העיר, אם לא אנא העבירו אליו גם. ישבתי אתמול עד מאוחר לנתח את תקציב העיר וניסיתי להגיע לשתי נקודות שהן בעיקר הארות. הארות ב-א' לגבי העתיד. האחת, זה הסוגיה של ארנונה למגורים מול ארנונה שאינה למגורים. ב-2013 היינו ביחס של 40-60, 37-63. אגב, זה היחס פחות או יותר הארצי. יחס מצוין. זה היחס שרשות עירונית יכולה להתקיים, עם תקציב איכותי וטוב. לצערי במהלך השנים האחרונות, אנחנו ב-2020 האחרונה, אנחנו ביחס של 53 מול 47. זו נורה אדומה לעיריית יבנה. אני אומר, זה המקום, זה הזמן לבוא ולהגיד שהפיתוח העסקי של הארנונה, לא להעמיס עליהם, זה לא הסיפור, אלא לפתח את האזורים הרלוונטיים הנוספים, לייצר עוד את הכמות, כדי להעלות את האחוזים הללו, זה מבחינה אחת ראייה עתידית.

הדבר השני זה מקורות ההכנסה של העיר. שימו לב למקורות ההכנסה. הגרפים מחולקים ל-2015 עד 2020 ויש בצד שמאל עמודה של כלל ארצי. אני העברתי לכם. האמת הייתי במילואים היום, ותוך כדי נסיעה חזור אמרתי בבקשה תדפיס, הוא הדפיס את זה, אז אני מעדכן את זה. יש חלוקה ארצית שאומרת, כל הנתונים מהספרים של העיר, מדוחות הביקורת. כל הנתונים מדויקים. אני יכול לשלוח לכם את האקסל. הכל בסדר. מ-2015 עד 2020 אנחנו רואים שאחוז ההכנסה מארנונה למגורים וארנונה עסקית הולך ויורד. לעומת זאת, אחוז ההכנסה מהשתתפות הממשלה הולך ועולה. ואולי הנקודה הכי משמעותית של העיר זה ההכנסות העצמיות. כרגע אנחנו עומדים על סדר גודל של 5% מתקציב העיר הכנסות עצמיות. תבדוק את זה. לא, הוצאת ארנונה מגורים. שנייה, חלוקה ארצית. 21% בדרך כלל בכלל הארצי עומד הכנסות ארציות. למה, ואיפה כאן הבעיה? ואני מעיר שוב את ההערה הזאת, אדוני ראש העיר, למרות שאתה לא אוהב אותה. האחוז הניכר של ההכנסות העצמיות נמצא בחברה למתנ"סים. אם האחוז הזה, ולוקחים פה את ה-35, 40 מיליון של הכנסות עצמיות של החברה למתנ"סים ומכניסים אותו לתקציב העיר, אנחנו נגיע פה ל-20% הזה. ואנחנו נייצר פה מצב, אחד, אמרתי, מצד אחד לפתח את הארנונה העסקית, שזה צד אחד של העיר. והדבר השני הוא לייצר את ההכנסות העצמאיות שהעיר יכולה להתנהל איתם

בצורה טובה יותר. כי היום, בצד של ההוצאות, זה שגר, בצד של ההכנסות -

**צבי גוב-ארי:** תרשה לי הערת ביניים אליך. כשאתה מדבר על הכנסות עצמיות של הרשת, צריך להבין. הכנסות עצמיות מייצרות את הפעילות. כלומר יש פעילות, יש הכנסות עצמיות. אתה יכול גם להגיע לאפס, במידה ואין פעילות. ההכנסות העצמיות מכסות את הפעילות שיוצרים. לכן זה לא דבר שהולך בעצם לתרום לתקציב. אתה יכול להוריד את נפח הפעילות או להגדיל את נפח הפעילות. התוספת לתקציב לא תהיה כאן. הדבר האחר שאני מאוד מבקש להתייחס לטבלה שאתה מציג כאן, כשאני מסתכל על 2020, שים לב, ארנונה למגורים היתה 22%. ארנונה עסקית עמדה על 29%. כאשר בשנת 2018, למה לא לקחת את 19' אני לא יודעת,

**רועי גבאי:** כי אין את הדוח ביקורת, בגלל זה.

**צבי גוב-ארי:** ארנונה למגורים היתה 23%. כלומר יש פה ירידה מארנונה ממגורים. וארנונה עסקית היתה 31%. מה מצפה לנו? מה שמצפה לנו הרגע, בשביל להבין במה אנחנו מתעסקים. מבחינת מקורות הכנסה שאינם מחייבים שירות מיוחד, כמגורים, אנחנו מדברים היום על שני פרויקטים. אחד, של פרויקט של מגדלי ויקטור, מה שנקרא, של 16,000 מ"ר. פרויקט אחר, של חברת אשטרם, של 60,000 מ"ר. זה יובא לוועדת תכנון ובנייה הקרובה, על מנת לאשר. אחד. הדבר הבא, פרויקט של סדר גודל של 60,000 מ"ר יובא לאישור המועצה בימים הקרובים, של מתחם ארגמן. הדבר השלישי שיכול להניב הכנסה, מבלי הוצאה מיוחדת, זה אותו דיור מוגן של חברת אביסרור, שבזמנו טיפס ל-280 יחידות דיור. הסיבה היחידה שלא אישרתי את ה-280 יחידות דיור זה יצירת מגדל גדול מדי בתוך אזור המגורים. כי מבנה כזה יכול להכניס הכנסות מאוד יפות וגבוהות, והוא לא מצריך כמעט שירות. אז זה יבוא גם לדיון, כאשר אנחנו לא מדברים על 280 יחידות דיור, על הרבה פחות. יחד עם זאת, זה פרויקט מסחרי מבחינתי. ועוד כהנה וכהנה. יש הרגע על הפרק כ-110 דונם של פרויקט תדהר, שבעצם תקוע, מפני שהחברה לא מעוניינת הרגע לפתח ביבנה. היא משתמשת בזה כאמצעי נדל"ני, ואנחנו בצורה של חיוב שטחים משותפים וכל מיני דברים אחרים, אני מנסה להגיע לרמת ארנונה כזאת שלא כדאי להם להשאיר שטחים פתוחים. זה מה שהולך לקרות. ובכן כן. פועלים בכיוון. התכנון של אזורי תעשייה והכנסה קיים ברמה שאין לנו מענה של ביקוש. לבוא להגיד 'לא פיתחנו מקורות הכנסה', זה בסדר. בתנאי שיש איזושהי,

הייתי אומר, אי אילו צעדים בצידנו, שיכלו לאשר את זה. אחת הדוגמאות, כאשר ישבתי עם אשטרם התחייבתי שנושא של ארנונה בשנה הראשונה והשנייה יהיה נמוך מהמקובל, על מנת לעודד אותם להיכנס. זה יהיה כמה אחוזים פחות. נביא את זה, יחד עם התוכנית לאישור. אלה דברים שאנחנו יכולים לעשות. כשאתה מדבר על תוספת של סדר גודל, יחס של כ-86,000 מ"ר לשני המבנים הללו, שנמצאים כבר בתהליכי אישור ואפילו בעתיד יקבלו גם אישורי חפירה לחניונים למטה, זה עומד על הפרק. מתי זה יניב הכנסה? בעוד שנתיים שלוש. מה קורה לנו בינתיים? האוכלוסייה גדלה. אנחנו לא יכולים לומר, בשום פנים ואופן, אנחנו לא בונים כי אין לנו איזון מבחינה תעשייתית או מבחינת מקורות הכנסה. לא אוכל לעצור את הבנייה וזה גם לא נכון. מאות משפחות מחכות למגורים וצריכים להיכנס למגורים, חרף העובדה שזה יכול להשפיע על המצב הכלכלי שלנו.

מה שנדרש מאיתנו זה באמת לנהוג בזהירות בכל מה שקשור לתקציב. הפרוגרמה שהצגת כאן, יותר נכון התרשים שהצגת כאן הוא תרשים שאני מכיר אותו. אני מכיר בעובדה שיותר ויותר אנחנו נשחקים בכל מה שקשור להכנסה ממסחר ותעשייה. ולכן עובדים בכיוון הזה. היום הלחץ הוא בכיוון הזה, לא בכיוון אחר. מאיר, אתה רוצה כבר להצביע? חכה רגע.

**מאיר שיטריט:** לא, אני רוצה להגיד משהו. הויכוח שהתחולל עכשיו לגבי הורדת הנחות במס ארנונה, אוקיי, הדיון לגבי הנושא של הנחות במס, אם צריך לתת הנחות במס רק לחלשים או רק לכולם, אני פשוט רוצה להביא איזושהי תפיסת עולם של מדיניות. לפני הרבה שנים היה פילוסוף יהודי מאוד חכם, שנקרא פילון אלכסנדרוני. הוא אמר דבר מדהים, בעיני, שהטיפול המפלה ביותר זה טיפול שווה באנשים לא שווים. וכשאתה חושב על זה, טיפול שווה, באנשים לא שווים. הוא אומר, למשל אם אתה הולך רואה קבוצה של 10 אנשים, ויש לך כיכר לחם שאתה רוצה לחלק אותה ביניהם. אם תחלק אותה לכולם שווה בשווה, הרעבים לא ישבעו והשבעים לא ישנה להם כלום. אם לעומת זאת אתה אומר 'מי רעב?' תופס את חמשת הרעבים ונותן להם את כיכר הלחם, מחלק אותה לחמש, אלה יישבעו ואלה לא ייפגעו. המדיניות הזאת, היא ויכוח כללי במדינה לגבי כל הקצבאות. אני למשל בין אלה שתומכים במה שנקרא קצבאות דיפרנציאליות. זאת אומרת שלמשל קצבאות זיקנה לא יקבלו אלה שיש להם הכנסה מעל רמה מסוימת במדינה. קצבאות ילדים, אותו דבר. אותו

כסף, אותו תקציב אפשר לתת הרבה יותר למי שבאמת זקוק. ולכן הגישה שלך לעניין הזה בעיני נכונה. שלא לתת הנחה לכולם. נותנים הנחה למי שזקוק, זה בעיני הרבה יותר חכם, יותר נכון, ואין שום סיבה לתת הנחה לכל העולם, כיוון שהם משתמשים.

**צבי גוב-ארי:** ובכן, אני מקבל או לא מקבל אלכסנדרוני?

**מאיר שיטריט:** אתה מקבל אלכסנדרוני.

**צבי גוב-ארי:** מאיר, תודה על הסיפור הזה. זה יפה. זה מראה דוגמה יפה, משקפת. אבל בכל זאת ... מצד אחד ... התעשייה. לוקח זמן ומפגר אחרי המגורים. ואילו המגורים בעצם בשיא מבחינת פעילות. והנוסחה הזאת תמשיך להיראות לא טוב בשנתיים הקרובות. אני מעריך שתוך שנתיים, שלוש, הסיפור יתאזן חזרה לכיוון הנכון.

**רועי גבאי:** זו הזדמנות גם לבקש, יש לנו הרבה זמן עד יולי הקרוב. ולצערי שנתיים אחרונות לא דנו בזה. חלק מהחשיבה הזאת. כי באמת צריך פה, זו הארה בא'. אם אפשר, לא אני, הכל בסדר, קח אחרים. לעשות איזשהו צוות חשיבה, שוב לדון שנייה בסוגיות הארנונה, צו ארנונה, שנה קדימה, שנתיים קדימה, בראייה עתידית. להביא לדיון צו ארנונה מגובש. כי שנתיים לא דנו בצו הארנונה. זה מאוד חשוב, גם לנו, כדי לקבל את ההחלטות האלה וכדי להביא את הדברים האלה בזמן. כי בסוף, ההשוואה פר מטר היא השוואה שעושה עוול לכולם. ביבנה משלמים על שטחים משותפים, ובשכונות החדשות בנו בלי עין הרע, אני יש לי בית בלי עין הרע 130 מטר, 125 מטר, אני משלם 160 מטר. למה? כי השטחים המשותפים 22%. לכן כן צריך לחשוב איך באמת מצליחים למצוא את האיזון, את ההקלה, את הדרך לדבר הזה.

**צבי גוב-ארי:** אבל לזכור דבר אחד. שכל הורדה מחייבת מקורות אחרים. כאשר אתה מדבר על הורדת מחיר השטחים המשותפים, אתה מדבר על העלאת מחיר השטחים שבשימוש. אלה כלים שלובים. אתה לא יכול לקחת מקור אחד ולחשוב אוקיי, הנחתי שם, יש רווחה אבל מצד שני מהיכן ההכנסה בשביל לתפקד?

**רועי גבאי:** מקובל. אבל -

**צבי גוב-ארי:** אני מוכן לקבל, אני יכול לומר יותר מזה. יכול להיות שאני אעביר לכם את צו הארנונה הקיים ואם מישהו יכול לייצר לי איזון בצו הקיים על ידי שינויים של תעריפים ממקום אחד למקום שני והפוך, ושיהיה קביל גם בציבור יותר מאוחר, וזה לא יחולל

מהפכה של שינוי דרמטי שאי אפשר לעמוד בו, אני מוכן לזה. חברים, באמת מאוד קל, גם במקומכם הייתי עושה את אותו דבר, הייתי לוקח את התקציב של שנת 2021 ומתייחס לכול שורה מה אפשר לעשות יותר טוב. אני מקבל את הרצון הטוב. אבל יחד עם זאת אנחנו צריכים לזכור. אנחנו צריכים הכנסה X בשביל לנהל את העסק הזה שנקרא עיר. עיר שקולטת אנשים. אתם יודעים, ראו, זו לא רכילות, מהחיים. הפעלנו מערכת פנאומטית, בשכונה החדשה. המערכת הזאת כל יום יומיים נתקעת. למה? אנשים עושים שיפוצים, זורקים את חומרי הבניין למערכת. אתה מוצא שם כל מה שאתה רוצה. נסתם. קיבלתי לאחרונה החלטה שאומרת החל מעכשיו, כל דייר חדש שנכנס, במשך שישה חודשים ישתמש במיכלים חדשים שאנחנו רוכשים, יעמדו בחוץ. במשך שישה חודשים הוא יפסיק לעשות את השיפוצים ויגמור את כל הסיפור, ורק אחרי זה יפתחו לו את המערכת הפנאומטית. מה המשמעות של העניין הזה? מאות אלפי שקלים הוצאה. כי אתה צריך לעשות פינוי בנוסף לתשלום שאתה משלם למערכת הפנאומטית. מצד שני, אתה חי עם רחוב וחצי וכל יומיים זה נסתם והוא נסתם וכו'. ניסיתי היום לעשות צילום של כל המערכת. אי אפשר. מלאה חומרי בניין. פותחים בכל מקום בשביל לנקות חומרי בניין בפנים. זה לא חומרי בניין מבחוץ. זה כל מיני קירות וכו' שפירקו וזרקו פנימה. זה חלק מהדברים.

ובכן כן, אנחנו נמצאים בתקופה של הוצאה מאוד גדולה על מנת לקלוט את השכונות החדשות הללו. אבל יחד עם זאת, זו ברכה לעיר. נכנסים לשם אנשים נהדרים, שבסופו של דבר ימנפו את העיר למקום אחר. ואני מצפה באמת לראות הרבה מהם ב-2023 נושאים דגלים יפים לטובת עירם. עוד משהו לתקציב?

**רועי גבאי:** כן, הבקשה רק שלי צביקה, כן לקחת בחשבון על ביטול אגרות שילוט. זה אפשרי, על בסיס התקציב.

**צבי גוב-ארי:** יכול להיות.

**רועי גבאי:** לא, נקבל החלטה, תצא. לא תמתין -

**צבי גוב-ארי:** זו לא החלטה של עירייה. אני אבדוק את זה.

**רועי גבאי:** לא, מועצת עיר צריכה לאשר את זה.

**צבי גוב-ארי:** אם יש סיכוי. דבר עם המנכ"ל. אני לא רוצה יותר להעלות דבר

- רועי גבאי:** מועצת עיר צריכה לאשר את זה, ואנחנו בינואר כבר.
- צבי גוב-ארי:** אם אנחנו מורידים את האגרות של השילוט, נצטרך לומר מהיכן אנחנו משלימים את העניין עכשיו. כי בניגוד לתקציב של שנת 2020, שהורדנו בתחילת השנה, כאן אני צריך לתקן את התקציב.
- רועי גבאי:** לא, לא התייחסת לא לעלייה של התושבים החדשים שיגיעו, ולא לעלייה של ה-1.1%. אם אתה תתייחס אליהם, אתה מציג את המקורות כנגד. זה לא בפנים. כרגע הארנונה היא קטנה מהארנונה של השנה הקודמת.
- צבי גוב-ארי:** אתה טועה.
- רו"ח אלון מררי:** התושבים החדשים, הארנונה שהם יכניסו לעירייה תכסה 20% מעלות השירותים שלהם. אני לא מדבר על זה,
- רועי גבאי:** ... היא גרעונית, זה ברור. היא תוסיף לך 2.5 מיליון.
- רו"ח אלון מררי:** אני לא מדבר על זה, רגע, ברשותך, רגע אחד. תושב חדש, אני מבין שהוא ישלם ארנונה אבל יקבל שירותים לשנה שלמה.
- רועי גבאי:** אין, עזוב את השירותים. היא תוסיף לך 2.5 מיליון בתקציב בצד ההכנסות? בצד ההוצאות זה אגרת שילוט, זו הנחה.
- רו"ח אלון מררי:** ארנונת המגורים לא תהיה תוספת הכנסה לעירייה. הפוך. תהיה תוספת של הוצאה לעירייה, כי צריך לתת שירותים.
- רועי גבאי:** זה קורה בכל מקרה. זה פשוט לא מחושב בספרים. אתה לא התחשבת בספרים ב-1.1% לעירייה.
- עו"ד מאיר דהן:** רק שנייה. תמר, ה-1.1 לא כלול בתקציב? כלול. לא, מחשיבים.
- צבי גוב-ארי:** אני מבקש כך. סליחה. בנוסף לאישור התקציב, אנחנו מעלים גם את אישור תקן כוח האדם שביקשתם. יש לכם את זה שם. מישהו רוצה להוסיף לפני הצבעה? בבקשה.
- רם שרון:** כן, כן. יש ירידה של 25%, תקציב המלגות. במלגות הסטודנטים יש ירידה היות ... מתקציב חסכוני, השתנה לנו השנה.
- דוד שטרית:** אין ירידה. זו לא ירידה. היה לנו מימון, בשנה שעברה, אם אתם זוכרים, עד עכשיו מימנו 2,000 שקל מתוך מלגה של 10,000. ועכשיו מפעל הפיס ממך. אנחנו

מממנים רק 1,000 שקל, אז חסכנו חלק מהסכום וזה נשאר. אין פה ירידה. כולם קיבלו את אותם מלגות שנתנו, באותו סכום.

**צבי גוב-ארי:** אני רוצה להוסיף עוד משהו. אין סטודנט שמגיעה לו מלגה שהוא לא מקבל. זה הסיפור. חשוב לדעת את זה. לא היה סטודנט שמגיעה לו מלגה ועומד בתנאים, שלא קיבל מלגה. מפני שזה מאוד מאוד חשוב לנו. יש גם כאלה שהיו ממש על הסף ובכל זאת הוכנסו פנימה. ולכן מצב המלגות, יחסית לכל מקום אחר שאני מכיר, הוא מצוין. אם יוצבע לי על סטודנט שמגיע לו ולא קיבל, תהיה לאנשים בעיה. לדעתי אין כזה דבר.

**רם שרון:** עוד משהו אחד. זה באותו הקשר של המתנ"סים. אני שוב מזכיר. ככל שהרשת למרכזים קהילתיים היא לא חברה עירונית, אי אפשר לתקצב אותה. היא מתוקצבת כאן ב-3.6 מיליון שקלים.

**דוד שטרית:** הוא אומר שאי אפשר לתקצב את הרשת למתנ"סים כי -

**רם שרון:** אם תומכים בה, אז דרך ועדת תמיכות. ואם היא לא חברה ... איזה חוזר מנכ"ל? איזה מספר?

**צבי גוב-ארי:** אולי אני אתן לכם משהו היסטורי, פעם אחת ולתמיד. על מנת לפחות שתדעו במה מדובר. חברי מועצה, דקה. לפני כמה שנים בעיריית יבנה פעלו מרכזים קהילתיים עצמאיים. כאשר המרכז הקהילתי הנ"ל, זה מועדונים כאלה, מומן בשכר, מומן בתפעול, מומן בשירותים, מומן בתקציב. כל אחד מהם. החלטנו בזמנו לאגם משאבים, על מנת לשלוט בעניין הזה בצורה יותר אפקטיבית ולנהל את הפעילות בתחום המתנ"סים בכל העיר יחדיו, תוך ראייה קונקרטיית לכל שכונה. ולכן עברנו. כל מה שעלה קודם, עולה היום, פחות סדר גודל של 10%. קל לי מאוד להחזיר היום כל אחד מהמתנ"סים לעצמאות, לשלם שכר לעובדים, שעות נוספות וכו'. ולחזור חזרה לפיצול.

עכשיו אתה אומר, מממנים את המתנ"ס. אני לא מממן את המתנ"ס, אני מממן את הפעילות של אותם מועדונים שאני החזקתי ישירות אצלי והעברתי למישהו אחר שינהל אותם וידווח לי.

**משה חזות:** תקציב של 70, 80 מיליון שקל,

**צבי גוב-ארי:** מייצרים את התקציב השנתי על ידי הפעילות של המתנ"ס.

**משה חזות:** שאנחנו, חברי מועצת העיר, לא יודעים מה קורה עם זה. קח



את ספר התקציב. אנחנו לא יודעים איזה שכר עבודה.

**צבי גוב-ארי:** רגע, קיבלת ודנת בתקציב המתנ"ס. תרצה פירוט יתר בעניין

הזה, תקבל.

**רם שרון:** מה שאתה מתאר זו חברה עירונית.

**צבי גוב-ארי:** אני לא מעלה את נושא המתנ"ס יותר לדיון. דנו בו פעם, פעמיים

ושלוש. אני מצביע עכשיו את התקציב של 2021. מי בעד העברת תקציב? מי נגד? נהדר.

**הצבעה:**

**בעד: 9 (ה"ה: צבי גוב ארי, אהוד ויצמן, חיים מסינג, דורית בן מאיר, תם**

**ליפשיץ, אלי מזוז, מאיר דהן, יהודה דנינו, פאלי כהן)**

**נגד: 4 (ה"ה: רועי גבאי, רם שרון, משה חזות, מאיר שטרית).**

**החלטה מס' 1/32/15:**

**הוחלט ברוב קולות לאשר את הצעת התקציב לשנת 2021 בסך**

**383,855,000 ₪.**

**צבי גוב-ארי:** על מה אני דן איתכם, אופוזיציה, אם אתם כל הזמן נגד?

בתחילת הדיון אני מעלה את התקציב, מעלה להצבעה, לא שומע אתכם וממשיך הלאה. מי

בעד אישור התקן של 2021? אין נגד? תודה רבה.

**החלטה מס' 2/32/15:**

**הוחלט פה אחד לאשר את תקן כוח האדם של העירייה לשנת 2021.**

**צבי גוב-ארי:** תהיו לי בריאים, שמרו על עצמכם, כל טוב.



---

**דוד שטרית**

**מנכ"ל העירייה**

---

**צבי גוב ארי**

**ראש העיר**